



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO**  
**Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno**

Číslo: 1 Pv 122/22/6603-15  
EEČ: 2-46-11-2024

Brezno 22.02.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: nezamestnaná  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Brezno zo dňa 30.6.2022, spisová značka 1 Pv 122/22/6603-5, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

v dobe od 01. 08. 2017 do 31. 05. 2019 v Hornej Lehote 365 z Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Brezno (ďalej len „ÚPSVR Brezno“) na základe Žiadosti o pomoc v hmotnej núdzi podpísanej XXXXX dňa 30. 04. 2014 a Rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny zo dňa 15. 11. 2019 č. BRI/OHNNVaŠSD/SOC/2019/9866-160 poberala pomoc v hmotnej núdzi vo vyššej sume ako jej patrila, a to za obdobie od 01. 08. 2017 do 31. 05. 2019 v celkovej sume 1.154,20 € napriek tomu, že si nespĺnila svoju zákonnú povinnosť podľa § 28 ods. 2 písm. a) zákona č. 417/2013 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „zákon o pomoci v hmotnej núdzi“),

keď neinformovala ÚPSVR Brezno do ôsmich dní o zmenách o všetkých skutočnostiach rozhodujúcich na trvanie jej nároku na pomoc v hmotnej núdzi o tom, že ako spoločne posudzovaná osoba jej syn XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX uzatvoril pracovnú zmluvu so zamestnávateľom XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, kde pracoval od 01. 07. 2017 do 31. 08. 2017 a od 01. 07. 2018 do 18. 07. 2018 a uzatvorením dohody o brigádnickej práci študentov pracoval od 01. 02. 2019 do 30. 06. 2019, kde poberal príjem, pričom o povinnosti podľa § 28 ods. 2 písm. a) zákona o pomoci v hmotnej núdzi informovať ÚPSVR Brezno bola XXXXX poučená zo strany ÚPSVR Brezno, teda vedela o svojej povinnosti, čím uviedla ÚPSVR Brezno v otázke splnenia podmienok na priznanie dávky v hmotnej núdzi do omylu a týmto konaním spôsobila pre štátny rozpočet Slovenskej republiky zastúpenej ÚPSVR Brezno škodu vo výške spolu 1.154,20 €

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Brezno zo dňa 30.6.2022, spisová značka 1 Pv 122/22/6603-5, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
18 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ PZ, OR PZ, OKP Brezno v konaní pod ČVS: ORP-116/2-VYS-BR-2022 vykonal skrátené vyšetrovanie vo veci XXXXX, obvinenej z prečinu subvenčného podvodu podľa § 225 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa mala dopustiť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Brezno zo dňa 30. 06. 2022, spisová značka 1 Pv 122/22/6603-5, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 09. 07. 2022, bolo trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené a zároveň jej bola určená skúšobná doba vo výmere 18 mesiacov, ktorá uplynula dňa 09. 01. 2024.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby boli zabezpečené podklady potrebné pre rozhodnutie o tom, či sa obvinená osvedčila, teda či je možné skonštatovať, že obvinená viedla v rámci skúšobnej doby riadny život.

Z vyžiadaných správ z miesta trvalého bydliska obvinenej, z odpisu registra trestov a výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR, prokurátor okresnej prokuratúry zistil, že obvinená viedla počas skúšobnej doby riadny život. Obvinená sa nedopustila žiadneho trestného činu ani priestupku. Počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania nie je proti obvinenej evidované vedenie trestného stíhania v inej trestnej veci. Z lustrácie v systéme PZ vyplýva, že obvinená nie je v súčasnosti trestne stíhaná. Pri podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebola obvinenej uložená podľa § 216 ods. 3 Trestného poriadku.

S poukazom na uvedené skutočnosti je možné konštatovať, že obvinená v rámci skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania viedla riadny život. Keďže boli splnené všetky zákonné podmienky v zmysle ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku rozhodol som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. poriadku právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Horváth  
prokurátor okresnej prokuratúry