



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 1 Pv 15/21/6603-48
EEČ: 2-46-16-2022

Brezno 17.02.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: zločin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona
zločin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

obvinení XXXXX a XXXXX si ako členovia poľovného revíru Jasienok a poľovná stráž spoločne od presne nezisteného dňa zaobstarali zakázané doplnky zbrane v zmysle § 4 ods. 4 písm. b) zákona č. 190/2003 Z.z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov, a to zameriavač skonštruovaný na princípe termovízie značky Pulsarmodel Thermion XM50, výrobného čísla 77602610, ku ktorému je adaptovaná montáž s označením CA, zameriavač skonštruovaný na princípe termovízie značky Dedal-T2 380Hunter, výrobného čísla 142904 s adaptovanou montážou s označením MAX, a zameriavač skonštruovaný na princípe termovízie značky Dedal-T2 380 Hunter, výrobného čísla 142904 s adaptovanou montážou s označením MAX, ktoré je možné prichytiť k legálnej zbrani obvineného XXXXX a to k opakovacej guľovnici nemeckej výroby, značky Blaser R8 XXXXX,

kalibru 30-06 Springfield, výrobného čísla R/101849 (hlaveň) a RB097778 (závorník) ako aj k legálnej zbrani XXXXX a to k opakovacej guľovnici nemeckej výroby, značky Blaser R8 XXXXX, kalibru 30-06 Springfield, výrobného čísla R/088448 (hlaveň) a RB046563 (závorník) a tieto doplnky k zbrani prechovávali na presne nezistených miestach až do dňa 22.01.2021, kedy im boli príslušníkmi polície v katastrálnom území obce XXXXX, na parkovisku pred budovou používanou políciou SR na ulici Rázusa č. 40 zaistené z motorového vozidla značky Mitsubishi L 200 DC, ev. č. TT398HJ, pričom podľa § 4 ods. 1 zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov, ide o zbraň kategórie „A“, s tým, že na nadobudnutie vlastníctva a držbu uvedenej zbrane sa vzťahujú § 8 až § 14, § 27 a § 37 zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov, na ktoré obvinení oprávnenie nemali,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- zločin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchatel' podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

1/ obvinený XXXXX si ako člen poľovného revíru Jasienok a poľovná stráž od presne nezisteného dňa zaobstaral zakázaný doplnok zbrane v zmysle § 4 ods. 4 písm. b) zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov a to zameriavač skonštruovaný na princípe noktovízora značky ATN model X-Sight 4K Pro s parametrami 5-20x, nezisteného výrobného čísla, pripevnený na svojej legálnej dlhej ručnej palnej zbrani, opakovacej guľovnici nemeckej výroby, značky Blaser R8 XXXXX, kalibru 30-06 Springfield, výrobného čísla R/088448 (hlaveň) a RB046563 (závorník) a následne túto zbraň prechovával na presne nezistených miestach, minimálne však dňa 22.01.2021, kedy mu bola príslušníkmi polície v poľovnom revíri Jasienok v katastrálnom území obce XXXXX v lokalite Ježová nad Tehelňou zaistená, pričom zbraň vybavená zakázaným doplnkom zbrane je podľa § 4 ods. 1, ods. 2 písm. e) zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov, zbraňou kategórie „A“, t. j. zakázanou zbraňou, s tým, že na nadobudnutie vlastníctva a držbu uvedenej zbrane sa vzťahujú § 8 až § 14, § 27 a § 37 zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení

neskorších predpisov, na ktoré obvinený oprávnenie nemal,

2/ obvinení XXXXX a XXXXX si ako členovia poľovného revíru Jasienok a poľovná stráž spoločne od presne nezisteného dňa zaobstarali zakázané doplnky zbrane v zmysle § 4 ods. 4 písm. b) zákona č. 190/2003 Z.z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov, a to zameriavač skonštruovaný na princípe termovízie značky Pulsarmodel Thermion XM50, výrobného čísla 77602610, ku ktorému je adaptovaná montáž s označením CA, zameriavač skonštruovaný na princípe termovízie značky Dedal-T2 380Hunter, výrobného čísla 142904 s adaptovanou montážou s označením MAX, a zameriavač skonštruovaný na princípe termovízie značky Dedal-T2 380 Hunter, výrobného čísla 142904 s adaptovanou montážou s označením MAX, ktoré je možné prichytiť k legálnej zbrani obvineného XXXXX a to k opakovacej guľovnici nemeckej výroby, značky Blaser R8 XXXXX, kalibru 30-06 Springfield, výrobného čísla R/101849 (hlaveň) a RB097778 (závorník) ako aj k legálnej zbrani XXXXX a to k opakovacej guľovnici nemeckej výroby, značky Blaser R8 XXXXX, kalibru 30-06 Springfield, výrobného čísla R/088448 (hlaveň) a RB046563 (závorník) a tieto doplnky k zbrani prechovávali na presne nezistených miestach až do dňa 22.01.2021, kedy im boli príslušníkmi polície v katastrálnom území obce XXXXX, na parkovisku pred budovou používanou políciou SR na ulici Rázusa č. 40 zaistené z motorového vozidla značky Mitsubishi L 200 DC, ev. č. TT398HJ, pričom podľa § 4 ods. 1 zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov, ide o zbraň kategórie „A“, s tým, že na nadobudnutie vlastníctva a držbu uvedenej zbrane sa vzťahujú § 8 až § 14, § 27 a § 37 zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov, na ktoré obvinení oprávnenie nemali,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ KR PZ OKP Banská Bystrica uznesením KRP-10/2-VYS-BB-2021 zo dňa 22.01.2021 začal trestné stíhanie a uznesením dňa 29.10.2021 vzniesol obvinenie XXXXX, nar. 20.01.1989 v bode 1/ za zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Tr. zák. a v bode 2/ za zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami spolupáchatelstvom podľa § 20, 294 ods. 2 Tr. zák. a XXXXX, nar. XXXXX v bode 2/ za zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami spolupáchatelstvom podľa § 20, 294 ods. 2 Tr. zák., na tom skutkovom základe, že

1/ obvinený XXXXX si ako člen poľovného revíru Jasienok a poľovná stráž od presne nezisteného dňa zaobstaral zakázaný doplnok zbrane v zmysle § 4 ods. 4 písm. b) zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov a to zameriavač skonštruovaný na princípe noktovízora značky ATN model X-Sight 4K Pro s parametrami 5-20x, nezisteného výrobného čísla, pripevnený na svojej legálnej dlhej ručnej palnej zbrani, opakovacej guľovnici nemeckej výroby, značky Blaser R8 XXXXX, kalibru 30-06 Springfield, výrobného čísla R/088448 (hlaveň) a RB046563 (závorník) a následne túto zbraň prechovával na presne nezistených miestach, minimálne však dňa 22.01.2021, kedy mu bola príslušníkmi polície v poľovnom revíri Jasienok v katastrálnom území obce XXXXX v lokalite Ježová nad Tehelňou zaistená, pričom zbraň vybavená zakázaným doplnkom zbrane je podľa § 4 ods. 1, ods. 2 písm. e) zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a

strelive v znení neskorších predpisov, zbraňou kategórie „A“, t. j. zakázanou zbraňou, s tým, že na nadobudnutie vlastníctva a držbu uvedenej zbrane sa vzťahujú § 8 až § 14, § 27 a § 37 zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov, na ktoré obvinený oprávnenie nemal,

2/ obvinení XXXXX a XXXXX si ako členovia poľovného revíru Jasienok a poľovná stráž spoločne od presne nezisteného dňa zaobstarali zakázané doplnky zbrane v zmysle § 4 ods. 4 písm. b) zákona č. 190/2003 Z.z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov, a to zameriavač skonštruovaný na princípe termovízie značky Pulsarmodel Thermion XM50, výrobného čísla 77602610, ku ktorému je adaptovaná montáž s označením CA, zameriavač skonštruovaný na princípe termovízie značky Dedal-T2 380Hunter, výrobného čísla 142904 s adaptovanou montážou s označením MAX, a zameriavač skonštruovaný na princípe termovízie značky Dedal-T2 380 Hunter, výrobného čísla 142904 s adaptovanou montážou s označením MAX, ktoré je možné prichytiť k legálnej zbrani obvineného XXXXX a to k opakovacej guľovnici nemeckej výroby, značky Blaser R8 XXXXX, kalibru 30-06 Springfield, výrobného čísla R/101849 (hlaveň) a RB097778 (závorník) ako aj k legálnej zbrani XXXXX a to k opakovacej guľovnici nemeckej výroby, značky Blaser R8 XXXXX, kalibru 30-06 Springfield, výrobného čísla R/088448 (hlaveň) a RB046563 (závorník) a tieto doplnky k zbrani prechovávali na presne nezistených miestach až do dňa 22.01.2021, kedy im boli príslušníkmi polície v katastrálnom území obce XXXXX, na parkovisku pred budovou používanou políciou SR na ulici Rázusa č. 40 zaistené z motorového vozidla značky Mitsubishi L 200 DC, ev. č. TT398HJ, pričom podľa § 4 ods. 1 zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov, ide o zbraň kategórie „A“, s tým, že na nadobudnutie vlastníctva a držbu uvedenej zbrane sa vzťahujú § 8 až § 14, § 27 a § 37 zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov, na ktoré obvinení oprávnenie nemali.

Obvinenie obidvom obvineným za vyššie citované trestné činy bolo vznesené na základe dovedy získaných dôkazov v rámci vyšetrovania. Ide o súhrn dôkazov a to svedecká výpoveď XXXXX z 22.01.2021 o 15.10 h, svedecká výpoveď XXXXX zo 17.06.2021, výsluch sv. – pošk. XXXXX z 22.01.2021, odpoveď Slovenskej poľovníckej komory Bratislava z 03.02.2021, dožiadanie XXXXX z 25.01.2021, záznamy z Krízovej intervencie klinického psychológa, zápisnica o vydaní vecí s fotodokumentáciou, opatrenie a fotodokumentácia z odberu povýstrelových spodín podozrivým, príkaz a zápisnica o prehliadke motorového vozidla z 22.01.2021, znalecký posudok KEU PZ Slovenská Ľupča PPZ-KEU-SL-EXP-2021/415 z 24.03.2021, znalecký posudok KEU PZ Bratislava PPZ-KEU-BA-EXP-2021/2031 z 31.03.2021, odborné stanovisko Prezídia PZ, odboru dokladov a evidencií z 27.05.2021, zápisnica o obhliadke miesta činu s fotodokumentáciou z 22.01.2021, zápisnica o obhliadke miesta činu a objektov jeho okolí s fotodokumentáciou zo 16.02.2021 a pokračovanie zápisnice z 18.02.2021, úradný záznam k vykonanej operatívnej previerke s fotodokumentáciou zo dňa 09.02.2021, úradný záznam operatívneho oddelenie OKP XXXXX z 22.01.2021.

Obvinenie XXXXX a XXXXX bolo vznesené na základe vyššie uvedených dôkazov, ktoré vecne a miestne príslušná vyšetrovatelka KR PZ OKP Banská Bystrica zákonným spôsobom rozobrala v dôvodoch svojho uznesenia o vznesení obvinenia. Vyšetrovatelka v nich v súlade s ustanovením § 2 ods. 10 Tr. por.

rozobrala a vyhodnotila všetky doposiaľ zadovážené dôkazy, a tak ich opätovné citovanie a posudzovanie by bolo len opakovaním relevantných skutočností uvedených v tomto uznesení. Vyšetrovatelka štandardne a logickým spôsobom v dôvodoch uznesenia poukázala na relevantné tak hmotnoprávne ako aj procesnoprávne ustanovenia § 4 zákona č. 190/2003 Z. z. o zbraniach a strelive, § 8 ods. 2 písm. a) zákona č. 190/2003 Z. z. o zbraniach a strelive, § 8, § 294 ods. 2 Tr. zák., § 2, § 8 zákona č. 190/2003 Z. z. o zbraniach a strelive, § 2 ods. 12 Tr. por., § 206 ods. 1 Tr. por. Aj ich opätovnú citáciu považujem za nadbytočnú. Bolo teda postupované správne a zákonne, pričom na základe dostatočných a zákonných dôkazov v tomto štádiu konania bolo vznesené obvinenie XXXXX a XXXXX.

V podstate zatiaľ rozhodujúcimi dôkazmi, ktoré postačovali príslušnému orgánu činnému v trestnom konaní na postup podľa § 206 ods. 1 Tr. por., boli priame svedecké výpovede XXXXX v procesnom postavení svedka, odpoveď Slovenskej poľovníckej komory Bratislava z 03.02.2021, výzva prezidenta Slovenskej poľovníckej komory z 09.03.2021, odpoveď na žiadosť o odborné vyjadrenie Slovenskej poľovníckej komory z 27.07.2021, zápisnica o vydaní veci s fotodokumentáciou, opatrenie a fotodokumentácia z odberu povýstrelových spodín podozrivým, príkaz a zápisnica o prehliadke motorového vozidla z 22.01.2021, znalecký posudok KEÚ PZ Slovenská Ľupča PPZ-KEU-SL-EXP-2021/415 z 24.03.2021, znalecký posudok KEU PZ Bratislava PPZ-KEU-BA-EXP-2021/2031 z 31.03.2021, odborné stanovisko Prezídia PZ, odboru dokladov a evidencií z 27.05.2021, zápisnica o obhliadke miesta činu s fotodokumentáciou z 22.01.2021, zápisnica o obhliadke miesta činu a objektov jeho okolí s fotodokumentáciou zo 16.02.2021 a pokračovanie zápisnice z 18.02.2021, zápisnica o rekonštrukcii miesta činu s fotodokumentáciou z 15.03.2021, úradný záznam k vykonanej operatívnej preverke s fotodokumentáciou zo dňa 09.02.2021, úradný záznam operatívneho oddelenia OKP XXXXX z 22.01.2021.

Obvinenie za citované trestné činy bolo obidvom obvineným vznesené dňa 29.10.2021 v čase, keď bol platný a účinný zákon č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov, najmä v znení dotedy poslednej novelizácie tohto zákona a to zákona č. 274/2020 Z. z.

Podľa § 4 ods. 1 v tom čase platného a účinného zákona č. 190/2003 Z. z. o zbraniach a strelive zbraňou kategórie A bola zakázaná zbraň, zakázané strelivo a zakázané doplnky zbrane.

Podľa § 4 ods. 2 písm. e) v tom čase platného a účinného zákona č. 190/2003 Z. z. o zbraniach a strelive zakázanou zbraňou bola zbraň vybavená zakázaným doplnkom zbrane.

Podľa § 4 ods. 4 písm. b) v tom čase platného a účinného zákona č. 190/2003 Z. z. o zbraniach a strelive zakázaným doplnkom zbrane bol zameriavač zbrane skonštruovaný na princípe noktovízora alebo termovízie.

Obvinenie teda bolo obidvom obvineným vznesené podľa v tom čase platných a účinných ustanovení tzv. blanketovej normy ku skutkovej podstate trestného činu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 Tr. zák. a to zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších

predpisov.

Dňa 18.12.2021 nadobudol účinnosť zákon č. 500/2021 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 190/2003 Z. z. o zbraniach a strelive a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Jedná sa o zákon, ktorým došlo k novelizácii tohto zákona o zbraniach a strelive.

Podľa § 4 ods. 4 zákona č. 190/2003 Z. z. o zbraniach a strelive účinného od 18.12.2021 zakázaným doplnkom zbrane je tlmič hluku výstrelu.

Podľa uvedenej novely zákona o zbraniach a strelive zameriavač zbrane skonštruovaný na princípe noktovízora alebo termovízie od 18.12.2021 na území Slovenskej republiky nie je zakázaným doplnkom zbrane na rozdiel od stavu platného a účinného do 17.12.2021 vrátane.

Na základe toho možno konštatovať, že s účinnosťou od 18.12.2021 vyrobenie, dovezenie, vyvezenie, prevezenie, prepravenie, zadováženie alebo držba zbrane opatrenej doplnkom v podobe zameriavača zbrane skonštruovaného na princípe noktovízora alebo termovízie nenapĺňa zákonné znaky skutkovej podstaty zločinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Tr. zák.

Zákonodarca totiž s účinnosťou od 18.12.2021 zlegalizoval nadobúdanie či držbu doplnkov zbraní v podobe zameriavačov skonštruovaných na princípe noktovízora alebo termovízie.

Podľa § 2 ods. 1 Tr. zák. trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

Nakoľko v čase medzi spáchaním činu dňa 22.01.2021 až doposiaľ nadobudol dňa 18.12.2021 účinnosť zákon č. 500/2021 Z. z. o zmene a doplnení zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive (ako tzv. blanketová norma k ustanoveniu § 294 Tr. zák.), ktorý je pre obidvoch páchatel'ov priaznivejší, je potrebné trestnosť činov, za ktoré im bolo vznesené obvinenie, posudzovať podľa tohto priaznivejšieho zákona.

Ako už bolo vyššie uvedené akékoľvek nadobudnutie či držba zbraní opatrených ich doplnkami a to zameriavačmi skonštruovanými na princípe noktovízora alebo termovízie (resp. nadobúdanie či držba takéhoto doplnku samého o sebe) už nie je zákonom zakázané, tak zároveň je potrebné prijať záver, že akákoľvek forma ich nadobudnutia či držby už nenapĺňa zákonné znaky trestného činu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 Tr. zák. a to od 18.12.2021.

Záverom teda zhrnúť, že trestné stíhanie v tejto trestnej veci bolo od samotného začiatku zákonné, dôvodné a takisto plne v súlade so zákonom a zároveň dôvodné bolo aj vznesené obvinenie obidvom obvineným za vyššie citovaný trestný čin podľa § 294 Tr. zák.

Zároveň však bolo potrebné vzhľadom na novelizované ustanovenie § 4 ods. 4 zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraňach a strelive uplatniť procesné ustanovenia v nadväznosti na časovú pôsobnosť Trestného zákona v súlade s ustanovením § 2 ods. 1 Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie ak nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Skutky, za ktoré bolo vznesené obvinenie XXXXX a XXXXX za zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami sčasti spolupáchatelstvom podľa § 2, § 294 ods. 2 Tr. zák. vďaka novele zákona o strelných zbraňach a strelive s účinnosťou od 18.12.2021 už nie sú trestným činom.

Na základe vyššie uvedených skutočností a dôkazov je tak v plnom rozsahu odôvodnený postup podľa § 215 ods. 1 písm. b) Tr. por., v zmysle ktorého bolo potrebné trestné stíhanie obvinených XXXXX a XXXXX za predmetné skutky a trestné činy zastaviť, nakoľko tieto nie sú trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľuboslav Čižmár
prokurátor