



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 1 Pv 52/18/6603-13
EEČ: 2-46-18-2018

Brezno 10.04.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 762/43 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1. dňa 3. 2. 2018 približne o 16.15 h v XXXXX, XXXXX 762/43, v kuchyni rodinného domu prišiel k svojej manželke XXXXX, chytil ju za pravú ruku a držiak v pravej ruke kuchynský nôž ním smeroval na jej hlavu, pričom jej vulgárne nadával a povedal, že sú doma sami dvaja a nikto nič neuvidí,

2. dňa 7. 2. 2018 približne o 16.30 h v XXXXX, XXXXX 762/43, v chodbe rodinného domu sa pod vplyvom alkoholu pohádka so svojou dcérou XXXXX, sotil do nej, čo mu ona opätovala, vulgárne jej nadával a vyhrážal sa zabitím, pričom do nej hodil aj sklenný svietnik s horiacou vonnou sviečkou, ktorým ju netrafil, povedal, že si ju odsedí, a následne začal búchať pästami do skrine,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OR PZ, OO PZ XXXXX uznesením ORP-60/PH-BR-2018 zo dňa 8. 2. 2018 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre pokračovací prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a/, b/ Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

V priebehu prípravného konania boli do spisového materiálu zabezpečené zápisnice o trestnom oznámení, zápisnica o výsluchu obvineného, zápisnice o výsluchu svedkov - poškodených, úmrtný list obvineného a ďalší listinný dôkazový materiál.

XXXXX skutok v rozsahu, ako mu bol kladený za vinu, poprel. Poškodeným sa nevyhrážal, došlo medzi nimi len k hádke, pri ktorej rozbil sklenený popolník tak, že buchol rukou po stole a tento spadol. Svoju manželku podozrieva z nevery, ona vo zvýšenej miere požíva alkoholické nápoje, nakoľko aj v dome našiel niekoľko fliaš vína alebo tvrdého alkoholu. Manželka vedela, že je v podmienke, a štvla proti nemu aj ich deti. V ich domácnosti bývajú hádky pomerne časté, nadávajú si, avšak toto býva vždy vzájomné a nikdy sa voči manželke nedopustil násilného konania.

Svedok - poškodená XXXXX ku skutku uviedla, že býva spolu s obvineným v spoločnom rodinnom dome, kde s nimi bývajú aj ich dve dcéry. Posledných 12 rokov manžel často pije alkohol, správa sa arogantne, násilne, fyzicky aj slovne ju napáda. Pracoval ako vodič kamiónu, ale kvôli alkoholu ho v máji 2017 prepustili. Bol za to odsúdený a dostal podmienený trest. Dňa 3. 2. 2018 približne o 17.00 h prišla domov z práce. Manžel bol v kuchyni, varil a hneď sa jej opýtal, kde bola. Na to jej začal nadávať, prišiel k nej, chytil ju ľavou rukou za jej pravé zápästie, zdvihol nôž nad hlavu a povedal, že sú doma len oni dvaja a nikto to neuvidí. Podarilo sa jej vytrhnúť zo zovretia a odišla do lesa, kde zostala asi do 3.00 h. nasledujúceho dňa. Dňa 7. 2. 2018 bola doma s dcérou Petrou. Medzi 16. a 17. h zrazu začula hádku medzi dcérou a obvineným, a tiež aj buchot na poschodí domu. Vyšla na poschodie, kde uvidela rozbité sklo a dcéra kričala na obvineného. Ona potom zavolała políciu a manžel vtedy povedal, že sa obesí.

Svedok - poškodená XXXXX ku skutkom, ktoré boli obvinenému kladené za vinu, odoprela vypovedať vzhľadom k tomu, že obvinený je jej otcom.

Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený aj list o prehliadke mŕtveho a štatistické hlásenie o úmrtí, z ktorého okrem iného vyplýva, že XXXXX bol dňa 18. 3. 2018 v lesnej lokalite pri obci XXXXX nájdený bez známkov života. Príčina smrti podľa vykonanej zdravotno-bezpečnostnej pitvy bola zadusenie obesením ako následok úmyselného samopoškodenia. V tejto súvislosti bolo do vyšetrovacieho spisu zabezpečené aj oznámenie o úmrtí vystavené matričným úradom obce XXXXX.

S ohľadom na výsledky skráteného vyšetrovania možno v tomto štádiu trestného konania konštatovať, že skutky, pre ktoré sa viedlo trestné stíhanie a ktoré boli kvalifikované ako pokračovací prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a/, b/ Tr. zák., sa nepochybne stali a zakladajú znaky trestného činu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Tr. por.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Tr. por. trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel, alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Na základe listu o prehliadke mŕtveho a oznámení o úmrtí XXXXX, nar. 17. 1. 1976, možno jednoznačne konštatovať, že boli naplnené zákonné predpoklady pre zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Tr. por. s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d/ Tr. por., a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

t

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Hronec
prokurátor