



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 2 Pv 234/20/6603-20
EEČ: 2-46-18-2021

Brezno 14.04.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona
prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1./ v období od 21.07.2015 do 01.06.2016 v mieste svojho trvalého pobytu v meste XXXXX a na ďalších miestach, kde sa zdržiaval, si neplnil svoju povinnosť prispievať na výživu svojho syna XXXXX, nar. 11.04.2008, ktorá mu bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. konania XXXXX zo dňa 18.02.2010, právoplatného dňa 02.03.2010, na základe ktorého bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou vo výške 30,- € mesačne, ktoré mal zasielať vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám jeho matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX,

hoci bol rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. konania XXXXX zo dňa 20.07.2015, právoplatným dňa 05.08.2015 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), c) Trestného zákona odsúdený, v dôsledku čoho za uvedené obdobie nezaplatil XXXXX na výživnom sumu vo výške 309,- €, ktorú však postupne v celom rozsahu uhradil,

2./ v období od 01.08.2018 do súčasnej doby v mieste svojho trvalého pobytu v meste XXXXX a na ďalších miestach, kde sa zdržiaval, si neplnil svoju povinnosť prispievať na výživu svojho syna XXXXX, nar. 11.04.2008, ktorá mu bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. konania XXXXX zo dňa 18.02.2010, právoplatného dňa 02.03.2010, na základe ktorého bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou vo výške 30,- € mesačne, ktoré mal zasielať vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám jeho matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX a uvedeného sa dopustil napriek tomu, že bol dňa 15.06.2018 z prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), c) Trestného zákona Okresným súdom XXXXX č. konania XXXXX zo dňa 20.07.2015 právoplatným dňa 05.08.2015, v dôsledku čoho nezaplatil XXXXX na výživnom sumu vo výške 530,- € vyčíslenú do konca mesiaca marca 2021, ktorú však postupne v celom rozsahu uhradil, tak že dňa 24.08.2020 zaplatil výživné vo výške 30,- €, dňa 21.09.2020 vo výške 100,- €, dňa 10.12.2020 vo výške 248,31,- €, dňa 12.01.2021 vo výške 410,02,- €, zo dňa 26. 02. 2021 vo výške 35,- € a dňa 29. 03. 2021 vo výške 30,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľka OR PZ OKP Brezno v konaní vedenom pod č. ORP-245/1-VYS-BR-2020 stíha XXXXX za dva samostatné prečiny zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zák., ktorých sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že

1./ v období od 21.07.2015 do 01.06.2016 v mieste svojho trvalého pobytu v meste XXXXX a na ďalších miestach, kde sa zdržiaval, si neplnil svoju povinnosť prispievať na výživu svojho syna XXXXX, nar. 11.04.2008, ktorá mu bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. konania XXXXX zo dňa 18.02.2010, právoplatného dňa 02.03.2010, na základe ktorého bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou vo výške 30,- € mesačne, ktoré mal zasielať vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám jeho matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. 460/8, hoci bol rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. konania XXXXX zo dňa 20.07.2015, právoplatným dňa 05.08.2015 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), c) Trestného zákona odsúdený, v dôsledku čoho za uvedené obdobie nezaplatil XXXXX na výživnom sumu vo výške 309,- €, ktorú však postupne v celom rozsahu uhradil,

2./ v období od 01.08.2018 do súčasnej doby v mieste svojho trvalého pobytu v meste XXXXX a na ďalších miestach, kde sa zdržiaval, si neplnil svoju povinnosť prispievať na výživu svojho syna XXXXX, nar. 11.04.2008, ktorá mu bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. konania XXXXX zo dňa 18.02.2010, právoplatného dňa 02.03.2010, na základe ktorého bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou vo výške 30,- € mesačne, ktoré mal zasielať vždy do 15-teho dňa v

mesiaci vopred k rukám jeho matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. 460/8 a uvedeného sa dopustil napriek tomu, že bol dňa 15.06.2018 z prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), c) Trestného zákona Okresným súdom XXXXX č. konania XXXXX zo dňa 20.07.2015 právoplatným dňa 05.08.2015, v dôsledku čoho nezaplatil XXXXX na výživnom sumu vo výške 530,- € vyčíslenú do konca mesiaca marca 2021, ktorú však postupne v celom rozsahu uhradil, tak že dňa 24.08.2020 zaplatil výživné vo výške 30,- €, dňa 21.09.2020 vo výške 100,- €, dňa 10.12.2020 vo výške 248,31,- €, dňa 12.01.2021 vo výške 410,02,- €, zo dňa 26. 02. 2021 vo výške 35,- € a dňa 29. 03. 2021 vo výške 30,- €.

Obvinený XXXXX sa v prípravnom konaní po zákonom poučení ku skutkom, ktoré sa mu kládli za vinu čiastočne priznal. Tvrdil, že výživné od 01.08.2018 mal ku dňu jeho výsluchu a to 13.12.2020 zaplatené (čo sa však nezakladalo na pravde) a doklady o tom predloží. nezaplatené mal podľa neho iba výživné za obdobie od 21.07.2015 do 01.06.2016 a to vo výške 340,60 €. Po vznesení obvinenia učinil úkony a to uhradenie nezaplateného výživného, v dôsledku ktorých bolo možné vo veci konštatovať zánik trestnosti činu.

V priebehu vyšetrovania bola k veci vypočutá svedkyňa- poškodená XXXXX, ktorá uviedla, že XXXXX, s ktorým má syna XXXXX, jej mal platiť mesačne výživné vo výške 30 €, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k jej rukám. Na výživnom jej od 21.07.2015 do 01.06.2016 neposlal nič. Od 01.08.2018 jej tiež platiť výživné nepravidelne, v dôsledku čoho jej ku 20.10.2020 mal dlhovať ešte 519 € za obe obdobia (pozn.: ku dňu vznesenia obvinenia bola táto suma v inej výške). V ďalšom výsluchu zo dňa 26.03.2021 uviedla podrobne sumy, ktoré jej následne ešte XXXXX zaslal. Z jej výsluchu vyplynulo, že XXXXX jej celé výživné za obdobie uvedené v skutku 1./ ako aj celé výživné za obdobie uvedené v skutku 2./ vyčíslené do mesiaca marec 2021 vrátane zaplatil. Jej syn núdzou v dôsledku neplatenia výživného netrpel a ako vyplynulo už z trestného oznámenia XXXXX, neplatenie výživného na neho nemalo ani trvalo nepriaznivé následky.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené aj doklady o tom, ktoré platby a kedy zaslal XXXXX XXXXX. Ako vyplýva z týchto listinných dôkazov XXXXX uhradil nezaplatené výživné za vyššie uvedené obdobia v celom rozsahu.

Ďalej boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené ďalšie listinné dôkazy, a to rozsudok Okresného súdu XXXXX č. konania XXXXX zo dňa 18.02.2010, právoplatného dňa 02.03.2010, na základe ktorého bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou vo výške 30,- € mesačne, ktoré mal zasielať vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám jeho matky XXXXX, zápisnica o trestnom oznámení XXXXX, kópie poštových poukážok, správy ÚPSVaR XXXXX o tom, že XXXXX nebol za obdobie, ktoré bolo predmetom trestného stíhania poberateľom dávky v hmotnej núdzi a o tom, že v období za ktoré bol stíhaný nebol ani evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, ďalej správa sociálnej poisťovne s prílohou k predchádzajúcim zamestnaniam XXXXX, ako aj správa z OÚ XXXXX o tom, že nie je vedený v živnostenskom registri, rozsudok Okresného súdu XXXXX č. konania XXXXX zo dňa 20.07.2015, právoplatným dňa 05.08.2015 a kópia rodného listu maloletého, ktoré preukazujú zistený skutkový stav. Z uvedených dôkazov v spojení s výpoveďami XXXXX bolo preukázané, že sa stali skutky, pre ktoré sa trestné stíhanie viedlo, že

tieto naplnili znaky skutkových podstát vyššie uvedených prečinov a že sa ich dopustil obv. XXXXX. Tento však dodatočne uhradil nezaplatené výživné za obe obdobia v celom rozsahu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák. zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k tomu, že zo strany obvineného XXXXX došlo k splneniu podmienok v zmysle § 86 písm. a) Tr. zák., bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Juraj Polakovič
prokurátor