



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 1 Pv 86/15/6603
EEČ: 2-46-24-2016

Brezno 31.03.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v období od 24.09.2014 do súčasnej doby si neplnila riadne svoju povinnosť prispievať na výživu svojej maloletej dcéry XXXXX, narodenej XXXXX a svojho maloletého syna XXXXX, narodeného XXXXX, obaja bytom XXXXX, XXXXX, XXXXX, ktorá jej vyplývala z rozsudku Okresného súdu v XXXXX spisová značka XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatného dňa XXXXX, na základe ktorého mala prispievať na výživu XXXXX sumou vo výške 200,- € mesačne a na výživu XXXXX sumou vo výške 180,- € mesačne, ktoré mala zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, XXXXX čo však nerobila a zároveň mala zaplatiť zročné výživné za obdobie od 29.04.2014 do 11.09.2014 na dcéru XXXXX vo výške 288,48 € a na syna XXXXX vo výške 207,25 €, ktoré bola povinná uhradiť k rukám ich otca XXXXX do dvoch mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia, teda do 10.12.2014, čo však neurobila, v dôsledku čoho nezaplatila XXXXX na bežnom a zročnom výživnom na dcéru XXXXX a na syna XXXXX spolu sumu vo výške 3.556,- €, ktorá bola vyčíslená do mesiaca marec 2016 vrátane a

ktorú v celom rozsahu uhradila k rukám XXXXX dňa 21.03.2016,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník XXXXX v konaní vedenom pod č. XXXXX stíha XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, že

v období od 24.09.2014 do súčasnej doby si neplnila riadne svoju povinnosť prispievať na výživu svojej maloletej dcéry XXXXX, narodenej XXXXX a svojho maloletého syna XXXXX, narodeného XXXXX, obaja bytom XXXXX, XXXXX, Slovenská republika, ktorá jej vyplývala z rozsudku Okresného súdu v XXXXX spisová značka XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatného dňa XXXXX, na základe ktorého mala prispievať na výživu XXXXX sumou vo výške 200,- € mesačne a na výživu XXXXX sumou vo výške 180,- € mesačne, ktoré mala zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, XXXXX, čo však nerobila a zároveň mala zaplatiť ročné výživné za obdobie od 29.04.2014 do 11.09.2014 na dcéru XXXXX vo výške 288,48 € a na syna XXXXX vo výške 207,25 €, ktoré bola povinná uhradiť k rukám ich otca XXXXX do dvoch mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia, teda do 10.12.2014, čo však neurobila, v dôsledku čoho nezaplatila XXXXX na bežnom a ročnom výživnom na dcéru XXXXX a na syna XXXXX spolu sumu vo výške 3.556,- €, ktorá bola vyčíslená do mesiaca marec 2016 vrátane. Túto sumu však XXXXX v celom rozsahu uhradila k rukám XXXXX dňa 21.03.2016.

Obvinená XXXXX sa v prípravnom konaní po zákonom poučení ku skutku, ktorý sa jej kládol za vinu, priznala, pričom uviedla, že je pravda, že si pravidelne neplnila výživovaciú povinnosť, ktorá jej bola určená rozsudkom Okresného súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatného XXXXX, na základe ktorého mala prispievať na výživu XXXXX sumou vo výške 180,- € mesačne a XXXXX sumou vo výške 200,- €, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám jej manžela XXXXX. Svoje konanie ľutuje, pričom podľa svojich možností bude ďalej bežné výživné platiť.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol k veci opakovane vypočutý svedok-poškodený XXXXX, ktorý okrem iného uviedol, že jeho manželka mu bola na výživnom na obe deti a to XXXXX a XXXXX dlžná ku dňu jeho výsluchu 21.03.2016 sumu vo výške 3.556,- €, ktorú mu vyplatila k jeho rukám dňa 21.03.2016. Deti núdzou v dôsledku neplatenia výživného netrpeli a neplatenie výživného na nich nemalo ani trvalo nepriaznivé následky.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené aj doklady o tom, ktoré platby a kedy zaslala XXXXX XXXXX. Ako vyplýva z týchto listinných dôkazov ako aj výpovede XXXXX, XXXXX uhradila nezaplatené výživné za vyššie uvedené obdobie v celom rozsahu.

Ďalej boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené ďalšie listinné dôkazy, a to rozsudok XXXXX č.k. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatný XXXXX, zápisnica o

trestnom oznámení XXXXX, prehľad nezaplateného výživného, kópie dokladov z Western Union o zaplatení časti výživného, správy ÚPSVaR XXXXX o tom, že XXXXX nebola za obdobie, ktoré bolo predmetom trestného stíhania poberateľom dávky v hmotnej núdzi a o tom, že v období za ktoré bola stíhaná nebola ani evidovaná ako uchádzač o zamestnanie, ďalej správa sociálnej poisťovne s prílohou k predchádzajúcim zamestnaniam XXXXX, ako aj výpis zo živnostenského registra o tom, že nie je vedená v živnostenskom registri a doklady o príjmoch XXXXX v zahraničí, ktoré preukazujú zistený skutkový stav.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák. zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k tomu, že zo strany obvinenej XXXXX došlo k splneniu podmienok v zmysle § 86 písm. a) Tr. zák., bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Juraj Polakovič
prokurátor