



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 2 Pv 66/19/6603-13
EEČ: 2-46-24-2019

Brezno 25.04.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 194/50 XXXXX

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

Dňa 08.02.2019 o 16.10 h v Podbrezovej, po ceste I/66 viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Fabia ev. č. XXXXX napriek tomu, že rozhodnutím OR PZ ODI Levice ORPZ-LV-ODI2-13/2018-P zo dňa 06.02.2018, právoplatným dňa 26.02.2018 mu bola uložená aj sankcia zákazu vedenia motorových vozidiel v trvaní 12 mes. odo dňa právoplatnosti rozhodnutia

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OR PZ ODI Brezno uznesením ORP-9/DI-BR-2019 zo dňa 08.02.2019 podľa § 199 ods. 2 Tr. por. začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je

uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania poverený príslušník do vyšetrovacieho spisu okrem iného zabezpečil zápisnicu o výsluchu obvineného, zápisnice o výsluchoch svedkov, znalecký posudok na vyšetrenie duševného stavu obv., záznam o skutku, zápis o dychovej skúške, rozhodnutie o priestupku, trestný rozkaz a ďalší listinný dôkazový materiál.

Obvinený vo svojej výpovedi sa k spáchaniu činu, ktorý mu je kladený za vinu priznal a svoje konanie oľutoval. Okrem iného uviedol, že vozidlo viedol napriek tomu, že vedel o tom, že má uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá, ktorý mu bol uložený rozhodnutím OR PZ ODI Levice ako aj trestným rozkazom OS Levice.

Svedkovia XXXXX a XXXXX vo výpovediach uviedli, že dňa 08.02.2019 približne o 16.10 h v Podbrezovej na autobusovej stanici zastavili motorové vozidlo zn. Škoda Fabia ev. č. XXXXX, pričom následnou lustráciou bolo zistené, že jeho vodič XXXXX má uložený zákaz činnosti vedenia motorových vozidiel.

Rozhodnutím OR PZ ODI Levice ORPZ-LV-ODI2-13/2018-P zo dňa 06.02.2018, právoplatným dňa 26.02.2018 bol obv. XXXXX za priestupok podľa § 22 ods. 1 písm. e/, l/ zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov uložený aj zákaz činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 12 mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.

Na základe príkazu sudkyne pre prípravné konanie Okresného súdu Brezno č. OTp/36/2019 zo dňa 15 .02. 2019 bol do konania za účelom posúdenia duševného stavu obvineného pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX. Zo záverov znaleckého posudku č. 48/2019 vypracovaného v tejto súvislosti vyplýva, že u obvineného boli zistené prejavy duševnej poruchy - manickej epizódy bipolárnej afektívnej poruchy s psychotickými príznakmi, ktorá sa u neho prejavovala v čase spáchania činu, a prejavuje sa aj v súčasnosti. Pod vplyvom tejto duševnej poruchy nebol schopný chápať význam zákazu viesť motorové vozidlá a aktuálne nie je schopný ani chápať zmysel trestného konania. Vplyvom duševnej poruchy nemohol v čase spáchania činu rozpoznať jeho protiprávnosť a ani ovládať svoje konanie. Jeho pobyt na slobode je z psychiatrického hľadiska bez adekvátnej psychiatrickej liečby potenciálne nebezpečný pre spoločnosť a preto znalec navrhuje uložiť mu ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

S ohľadom na výsledky skráteného vyšetrovania možno v tomto štádiu trestného konania konštatovať, že skutok, pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie sa nepochybne stal a zakladá inak znaky trestného činu.

Podľa § 23 Tr. zák., kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Nakoľko zo záverov znaleckého posudku pre posúdenie duševného stavu obvineného jednoznačne vyplynulo, že obv. XXXXX v čase spáchania činu trpel duševnou poruchou - manickou epizódou bipolárnej afektívnej poruchy s psychotickými príznakmi, ktorá sa u neho prejavovala v čase spáchania činu, a

prejavuje sa aj v súčasnosti. Pod vplyvom tejto duševnej poruchy nebol schopný chápať význam zákazu viesť motorové vozidlá a aktuálne nie je schopný ani chápať zmysel trestného konania. Vplyvom duševnej poruchy nemohol v čase spáchania činu

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Hronec
prokurátor