



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO**  
**Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno**

Číslo: 2 Pv 55/24/6603-7  
EEČ: 2-46-24-2024

Brezno 29.05.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

v dobe od 01.09.2021 do 31.10.2021 a od 01.12.2021 do 31.12.2021 v Brezne, neoprávnene poberal z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Brezne pomoc v hmotnej núdzi aj napriek tomu, že na základe dohody o pracovnej činnosti mal príjem zo závislej činnosti od 30.08.2021 do 03.09.2021 u zamestnávateľa ARIETE service, s.r.o., so sídlom Kpt. Nálepku 1597, Galanta, a na základe dohody o vykonaní práce od 08.11.2021 do 31.12.2021 u zamestnávateľa GLOBEX KONSTRUKT, s.r.o., so sídlom Komenského 1207/13, Revúca, a jeho manželka, XXXXX, nar. XXXXX, ako spoločne posudzovaná osoba pri posúdení nároku na pomoc v hmotnej núdzi, mala príjem zo závislej činnosti na základe toho, že bola od 30.08.2021 do 03.09.2021 zamestnaná na dohodu o pracovnej činnosti u zamestnávateľa ARIETE service, s.r.o., so sídlom so sídlom Kpt. Nálepku 1597, Galanta, pričom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Brezne túto skutočnosť v zákonom stanovenej lehote neoznámil aj napriek tomu, že bol o tejto povinnosti pri podaní žiadosti o pomoc v hmotnej núdzi riadne poučený, čím spôsobil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Brezne, so sídlom Rázusova 40, IČO 30 794 536, škodu vo výške 237,80 €.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ PZ Brezno uznesením ČVS: ORP-62/2-VYS-BR-2024, zo dňa 28.02.2024 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX za prečin subvenčný podvod podľa § 225 ods. 1 Tr. zák., na tom skutkovom základe, že

v dobe od 01.09.2021 do 31.10.2021 a od 01.12.2021 do 31.12.2021 v Brezne, neoprávnene poberal z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Brezne pomoc v hmotnej núdzi aj napriek tomu, že na základe dohody o pracovnej činnosti mal príjem zo závislej činnosti od 30.08.2021 do 03.09.2021 u zamestnávateľa ARIETE service, s.r.o., so sídlom Kpt. Nálepku 1597, Galanta, a na základe dohody o vykonaní práce od 08.11.2021 do 31.12.2021 u zamestnávateľa GLOBEX KONSTRUKT, s.r.o., so sídlom Komenského 1207/13, Revúca, a jeho manželka, XXXXX, nar. XXXXX, ako spoločne posudzovaná osoba pri posúdení nároku na pomoc v hmotnej núdzi, mala príjem zo závislej činnosti na základe toho, že bola od 30.08.2021 do 03.09.2021 zamestnaná na dohodu o pracovnej činnosti u zamestnávateľa ARIETE service, s.r.o., so sídlom so sídlom Kpt. Nálepku 1597, Galanta, pričom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Brezne túto skutočnosť v zákonom stanovenej lehote neoznámil aj napriek tomu, že bol o tejto povinnosti pri podaní žiadosti o pomoc v hmotnej núdzi riadne poučený, čím spôsobil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Brezne, so sídlom Rázusova 40, IČO 30 794 536, škodu vo výške 261,58 €.

Dňa 30.04.2024 predložil vyšetrovateľ PZ Okresnej prokuratúre Brezno vyšetrovací spis spolu s návrhom na podanie obžaloby.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu a vyhodnotením spisového materiálu po ukončení skráteného vyšetrovania a vyhodnotením zabezpečených dôkazov som dospel k záveru, že je namieste vydať v zmysle § 3 ods. 2 písm. b) zákona č. 550/2003 Z. z. o probačných a mediálnych úradníkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov pokyn na uskutočnenie úkonov mediácie, skúmania splnenia podmienok na možný postup v zmysle § 220 Trestného poriadku, resp. § 216 Trestného poriadku a vykonať úkony potrebné na takýto postup. Termín mediácie bol určený na deň 23.05.2024.

Zo záverečnej správy z vykonanej mediácie, ktorá bola Okresnej prokuratúre Brezno doručená dňa 24.05.2024 vyplýva, že na mediáciu sa dostavil len obvinený. Splnomocnená zástupkyňa poškodeného sa na mediáciu z dôvodu pracovnej zaneprázdnenosti nedostavila a svoju neúčasť ospravedlnila, zároveň uviedla, že s mediáciou súhlasí za podmienky, že obvinený vyčíslenú dlžnú sumu uhradí v plnej výške. Zároveň e-mailom zaslala Stanovisko k žiadosti povinného v exekučnej veci

vedenej pod EČ 127/EX/772/2023, z ktorého je zrejmé, že bol dohodnutý splátkový kalendár o postupnom splatení vymáhanej pohľadávky vo výške 261,58,- Eur s prísl. a trov exekúcie formou mesačných splátok v sume po 10,-€. Obvinený sa na mediácii priznal k skutku, ktorý mu je kladený za vinu. Taktiež uviedol, že ľutuje a mrzí ho čo sa stalo. Na mediácii predložil (nepodpísanú) zápisnicu spísanú na Exekútorskou úradu, Jesenského 61, Žiar nad Hronom, súdny exekútor JUDr. Ing. Miroslav Paller a dve fotokópie z internet bankingu, z ktorých je zrejmé, že dve splátky po 10,- € uhradil dňa 22.04.2024 a 22.05.2024. Zároveň prisľúbil, že podľa splátkového kalendára bude takto pravidelne uhrádzať po 10,- €. Obvinený zároveň výslovne uviedol, že podľa finančných možností má záujem, aby predmetná vec sa ukončila podmiennečným zastavením trestného stíhania. Mediácia bola úspešná, nakoľko boli splnené podmienky za účelom postupu podľa § 216 Trestného poriadku.

Podľa § 216 ods. 1 Tr. por., v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta, alebo aj bez návrhu, podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu, alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu. Po splnení týchto podmienok je potrebné prihliadnuť na osobu obvineného, jeho doterajší život a okolnosti prípadu.

Prečinu subvenčný podvod podľa § 225 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto vyláka od iného dotáciu, subvenciu, príspevok alebo iné plnenie zo štátneho rozpočtu, z rozpočtu verejnoprávnej inštitúcie, rozpočtu štátneho fondu, rozpočtu vyššieho územného celku alebo rozpočtu obce, ktorých poskytnutie alebo použitie je podľa všeobecne záväzného právneho predpisu viazané na podmienky, ktoré nespĺňa, a to tým, že ho uvedie do omylu v otázke ich splnenia.

Za prečin subvenčný podvod podľa § 225 ods. 1 Tr. zák. je možné uložiť páchatelovi trest odňatia slobody na jeden rok až päť rokov.

Trestná činnosť obvineného bola v priebehu skráteného vyšetrovania preukázaná okrem samotného priznania obvineného aj výpoveďou svedka – poškodeného, ako aj ďalšími listinnými dôkazmi.

Obvinený XXXXX sa v prípravnom konaní po zákonom poučení ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, v plnom rozsahu priznal, svoje konanie oľutoval. Uviedol, že niekedy v roku 2020 požiadal na úrade práce v Brezne o hmotnú núdzu spolu s jeho bývalou manželkou XXXXX. Žiadosť mu následne schválili a potom mu prichádzalo každý mesiac okolo 120,- €. Neskôr aj začal pracovať a zabudol to úradu oznámiť, preto mu asi pred dvoma rokmi prestali tú hmotnú núdzu vyplácať. Vtedy to vôbec neriešil, lebo sa akurát rozvádzať. Jeho konanie ho mrzí, a uviedol, že má záujem sa s úradom dohodnúť na splátkovom kalendári a splatiť ten dlh, ktorý mu tam vznikol, dokopy asi cez 250,- €.

Splnomocnený zástupca poškodeného XXXXX uviedla, že p. XXXXX si dňa 01.06.2020 požiadal o príspevok pomoc v hmotnej núdzi, pričom žiadosť vlastnoručne vypísal a podpísal. Spolu posudzovanou osobou v domácnosti bola jeho vtedajšia manželka XXXXX. V čase podania žiadosti mali obaja trvalý pobyt

XXXXX, XXXXX. Na základe uvedenej žiadosti bola p. Cínovi priznaná pomoc v hmotnej núdzi vo výške 152,60,-€ mesačne. V priebehu januára roku 2022 zástupca poškodeného zistila z výpisov zo sociálnej poisťovne, že p. XXXXX uzatvoril pracovnú zmluvu so spoločnosťou JO Consulting s.r.o., Budovateľská 542/4, Šaľa a to v období od 29.06.2020 do 29.06.2021, tiež mal uzatvorenú dohodu o pracovnej činnosti so spoločnosťou ARIETE service s.r.o., Kpt. Nálepku 1597, Galanta v období od 30.08.2021 do 03.09.2021, pričom v totožnom období mala s touto spoločnosťou uzatvorenú dohodu o pracovnej činnosti tiež jeho vtedajšia manželka XXXXX. Takisto mal p. XXXXX uzatvorenú dohodu o vykonaní práce so spoločnosťou GLOBEX KONSTRUKT s.r.o., Komenského 1207/13 v období od 08.11.2021 do 31.12.2021. Dňa 27.01.2022 na základe uvedeného vyzvala p. XXXXX, aby predložil na ÚPSVaR Brezno všetky podklady o jeho pracovnoprávných vzťahoch a takisto aj vyplatených príjmoch z týchto vzťahov, pričom počas mimoriadnej situácie bola táto výzva doručená formou bežnej poštovej zásielky. Nakoľko p. XXXXX na túto výzvu nereagoval, dňa 08.06.2022 mu bola zaslaná opakovaná výzva, ktorá bola doručená prostredníctvom fiktívneho doručenia, pričom ani na túto výzvu nereagoval. Preto bolo dňa 11.07.2022 vydané rozhodnutie, že od 01.06.2022 ÚPSVaR Brezno zastavuje p. XXXXX vyplácanie pomoci v hmotnej núdzi a dňa 07.11.2022 bolo vydané rozhodnutie, že od 01.06.2022 p. XXXXX zaniká nárok na pomoc v hmotnej núdzi. Dňa 15.03.2023 vydal ÚPSVaR Brezno rozhodnutie, že p. XXXXX je povinný do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia vrátiť za obdobia, počas ktorých vykonával pracovnú činnosť, sumu v celkovej výške 261,58 €.

Skutočnosti uvádzané splnomocnenkyňou poškodeného sú preukázané tiež vo veci zabezpečenými listinnými dôkazmi, predovšetkým rozhodnutím ÚPSVaR Brezno zo dňa 15.03.2023, ktorým bola obvinenému uložená povinnosť vrátiť pomoc v hmotnej núdzi vo výške 237,80 €, zvýšenú o 10% v sume 23,78,-€, t.j. celkom v sume 261,58 €. Zároveň z platobnej karty obvineného za obdobie od 01.01.2021 do 27.03.2024 vyplýva, že obvinenému ku dňa 27.03.2024 zostáva uhradiť suma na dávku v hmotnej núdzi vo výške 261,58 €.

Obvinený vyhlásil, že skutok, za ktorý je stíhaný, spáchal, svoje konanie oľutoval. Doposiaľ nebol súdom trestaný, priestupkovo postihnutý bol trikrát za rôzne priestupky menej závažného charakteru. Pri svojom výsluchu bol poučený podľa § 216 ods. 1 Tr. por., dal výslovný súhlas na podmienené zastavenie trestného stíhania.

Po vyhodnotení vyššie uvedených skutočností som dospel k záveru, že u obvineného XXXXX sú splnené podmienky pre podmienené zastavenie trestného stíhania. Vzhľadom na osobu obvineného, ktorý nemá žiaden záznam v odpise registra trestov, priestupkovo postihnutý bol trikrát za rôzne priestupky menej závažného charakteru, a vzhľadom na všetky okolnosti prípadu, s prihliadnutím na skutočnosť, že obvinený v prebiehajúcom exekučnom konaní EČ 127EX 772/23, podľa dohodnutého splátkového kalendára spláca spôsobenú škodu mesačným splátkami vo výške 10,-€, som mu určil skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorú považujem za dostatočnú k tomu, aby bolo možné zistiť, či postup podľa § 216 ods. 1 Tr. por. bol dostačujúci. Skúšobná doba začne plynúť od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Podľa § 216 ods. 3 Tr. por. nebolo uznesením obvinenému uložené uhradiť škodu poškodenému, nakoľko obvinený škodu uhradza splátkami podľa dohodnutého splátkového kalendára v prebiehajúcom exekučnom konaní.

V prípade, že obvinený bude viesť v priebehu skúšobnej doby riadny život, bude rozhodnuté o jeho osvedčení sa rozhodnutím, ktoré má účinky zastavenia trestného stíhania. V opačnom prípade bude v jeho trestnom stíhaní pokračované.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Horváth  
prokurátor okresnej prokuratúry