



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 2 Pv 135/17/6603-5
EEČ: 2-46-24-2017

Brezno 21.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 209/144 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca február 2016 do 14.02.2017 si neplnil svoju povinnosť prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ktorá mu bola určená na základe rozsudku XXXXX súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatného dňa 08.07.2010, na základe ktorého mal prispievať na jej výživu sumou vo výške 60,- € mesačne, ktoré mal zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, v dôsledku čoho nezaplatil na výživnom sumu vo výške 750,- €, pričom dňa 18.05.2017 zaslal prostredníctvom exekútora sumu 350,- €, dňa 24.05.2017 zaslal sumu 300,- € a následne dňa 30.05.2017 zaslal sumu vo výške 280,- €, čím uhradil XXXXX nezaplatené výživné za uvedené obdobie v celej výške,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ Pohorelá v konaní vedenom pod č. XXXXX stíha

XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že

v období od mesiaca február 2016 do 14.02.2017 si neplnil svoju povinnosť prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ktorá mu bola určená na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatného dňa XXXXX, na základe ktorého mal prispievať na jej výživu sumou vo výške 60,- € mesačne, ktoré mal zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, v dôsledku čoho nezaplatil na výživnom sumu vo výške 750,- €, pričom dňa 18.05.2017 zaslal prostredníctvom exekútora sumu 350,- €, dňa 24.05.2017 zaslal sumu 300,- € a následne dňa 30.05.2017 zaslal sumu vo výške 280,- €, čím uhradil XXXXX nezaplatené výživné za uvedené obdobie v celej výške.

Obvinený XXXXX sa v prípravnom konaní po zákonom poučení ku skutku, ktorý sa mu kládol za vinu, priznal, pričom uviedol, že XXXXX neplatil výživné na XXXXX od februára 2016, hoci tak bol povinný robiť podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX. Svoju podlžnosť si chce uhradiť v celej výške a je v kontakte s pracovníčkou exekútorského úradu, ktorý výživné vymáha.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola k veci vypočutá svedkyňa-poškodená XXXXX, ktorá uviedla, že otcom jej dieťaťa XXXXX je XXXXX, ktorý si výživné na ňu neplatí od februára 2016 do súčasnosti. Má jej platiť výživné vo výške 60,- € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k jej rukám tak, ako to stanovil Okresný súd XXXXX rozsudkom sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatný dňa XXXXX. Preto začala situáciu riešiť s exekútorom XXXXX v Brezne. Jej dcéra netrpí hmotnou núdzou, je o ňu dobre postarané, neplatenie výživného na ňu nemalo trvalo nepriaznivé následky. Žiada, aby si XXXXX doplatil nedoplatok na výživnom (výsluch bol zrealizovaný dňa 19.05.2017).

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené aj doklady o tom, ktoré platby a kedy zaslal XXXXX XXXXX, spolu s úradnými záznamami o overení platieb u súdneho exekútora XXXXX. Ako vyplýva z týchto listinných dôkazov XXXXX uhradil nezaplatené výživné za vyššie uvedené obdobie v celom rozsahu.

Ďalej boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené ďalšie listinné dôkazy, a to rozsudok XXXXX č.k. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatný dňa XXXXX, zápisnica o trestnom oznámení XXXXX, kópie poštových poukážok, rozhodnutie ÚPSVaR XXXXX o určení náhradného výživného XXXXX z 21.02.2017, kópia rodného listu XXXXX, správy súdneho exekútora XXXXX k platbám výživného, správy ÚPSVaR XXXXX o tom, že XXXXX je vedený v evidencii uchádzačov od 15.02.2017 a že súčasne poberá od 01.02.2017 dávku v hmotnej núdzi vo výške 61,60 € ako sociálne odkázaná osoba. Za toto obdobie preto nebolo ani XXXXX kladené za vinu zavinené neplnenie si vyživovacej povinnosti. Ďalej bola zabezpečená správa z OÚ XXXXX o tom, že nie je vlastníkom žiadnych nehnuteľností a zo Sociálnej poisťovne, pobočky XXXXX k jeho predchádzajúcim zamestnaniam s tým, že tento pracoval na dohodu o vykonaní práce v mesiacoch júl až september 2016. Tieto dôkazy vo svojom súhrne preukazujú zistený skutkový stav.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák. zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k tomu, že zo strany obvineného XXXXX došlo k splneniu podmienok v zmysle § 86 písm. a) Tr. zák., bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Juraj Polakovič
prokurátor