



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO**  
**Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno**

---

Číslo: 2 Pv 381/14/6603  
EEČ: 2-46-25-2016

Brezno 07.04.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Brezno zo dňa 20.11.2014 spisová značka 2 Pv 381/14/6603, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 07.02.2014 v čase od 23.50 h do 01.00 h dňa 08.02.2014 v Brezne na ul. XXXXX, pri Sirius Clube, našiel na zemi mobilný telefón zn. Sony Xperia Z, bielej farby, IMEI: 35653505964296, ktorý následne zobral a používal až do dňa 01.08.2014, kedy mu bol zaistený príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ vo XXXXX, čím spôsobil XXXXX škodu vo výške 289,59 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Brezno zo dňa 20.11.2014, spisová značka 2 Pv 381/14/6603, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Brezno sp. zn. 2Pv 381/14/6603 - 4 zo dňa 20.11.2014 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX za prečin zatajenia veci podľa § 236 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Predmetné uznesenie vydané podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku nadobudlo právoplatnosť dňa 12.12.2014.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá mu uplynula dňom 12.12.2015.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo zisťované, či obvinený počas plynutia skúšobnej doby splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vedenie riadneho života obvineným, voči ktorému bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie, predpokladá jeho ďalšiu bezúhonnosť, teda jeho neodsúdenie za iný trestný čin, resp. nepostihnutie za priestupok, iný správny delikt alebo disciplinárne previnenie.

Z odpisu z registra trestov obvineného vyplýva, že po podmiennečnom zastavení trestného stíhania tunajšou prokuratúrou, obvinený v ňom nemá žiadny záznam. V mieste trvalého pobytu nebol prejednávaný komisiou verejného poriadku, nebol riešený ani v priestupkovom konaní mestskej polície, mesto XXXXX nemá vedomosť, že by sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania dopustil protiprávneho konania. V mieste prechodného pobytu (XXXXX) nie je bližšie hodnotený a nemajú o ňom v evidencii iné údaje, komisiou verejného poriadku riešený nebol. Lustráciou v evidencii tunajšej prokuratúry bolo zistené, že obvinený v priebehu skúšobnej doby nebol vedený ako trestne stíhaná osoba na území Slovenskej republiky. Zo správy z Okresného riaditeľstva PZ, odbor kriminálnej polície XXXXX vyplýva, že obvinený neprechádza v evidencii ako trestne stíhaná osoba a nedopustil sa žiadneho priestupku, s poukazom na lustráciu Ústrednej evidencie priestupkov MV SR. Zo správy Okresného úradu XXXXX, odbor všeobecnej vnútornej správy vyplýva, že obvinený nemá v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR žiadny záznam. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, odbor sociálnych vecí a rodiny vyplýva, že nebol vedený v evidencii sociálnej kurately z dôvodu protiprávneho konania.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti mám za to, že obvinený splnil všetky podmienky pre vyslovenie osvedčenia sa v skúšobnej dobe, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Beata Medveďová  
prokurátorka