



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 1 Pv 310/22/6603-14
EEČ: 2-46-26-2023

Brezno 09.06.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

i napriek tomu, že mu bolo určené rozsudkom Okresného súdu v Brezne pod č. k. XXXXX zo dňa 27.04.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.05.2021 prispievať na výživu mal. XXXXX XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX sumou 30,- € mesačne, na výživu mal. XXXXX, XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX sumou 30,- € mesačne, na výživu mal. XXXXX, XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX sumou 30,- € mesačne a na výživu mal. XXXXX, XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX sumou 30,- € mesačne, a počnúc od 01.07.2022 sumou vo výške 30 % zo životného minima nezaopatreného dieťaťa, a to vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, túto svoju povinnosť si od 01.10.2021 do súčasnosti pravidelne a v stanovenej výške na adrese svojho bydliska ako aj na iných adresách, kde sa zdržiaval, neplnil, čím mu vznikol dlh na zameškanom bežnom výživnom vo výške 2.492,- € vrátane mesiaca máj 2023,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ OKP XXXXX v konaní vedenom pod č. ORP-316/1-VYS-BR-2022 stíha XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák. s poukazom na ustanovenie § 138 písm. j) Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 06.06.2023 vyšetrovateľ PZ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Brezne, odbor kriminálnej polície, 1. oddelenie vyšetrovania predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som dospela k záveru, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný.

Podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 207 ods. 3 písm. b) Trestného zákona odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2, závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 138 písm. j) Tr. zák. závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu na viacerých osobách.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pod pojmom trvalo nepriaznivé následky trestného činu zanedbania povinnej výživy v zmysle § 207 Trestného zákona je potrebné rozumieť také následky, ktoré nie je možné napraviť alebo odstrániť ani dodatočným splnením povinnosti páchatel'om. Ide spravidla o následky vo forme poškodenia telesného alebo duševného zdravia a vývoja oprávnenej osoby, ku ktorým došlo v dôsledku nesplnenia povinnosti páchatel'om.

Z dôkazov vykonaných v prípravnom konaní, najmä z výpovede poškodenej XXXXX, ako aj zo zabezpečených listinných dôkazov a správ na obvineného vyplýva dostatočne odôvodnený záver, že skutok, pre ktorý bolo vedené trestné stíhanie sa stal, napĺňa znaky prečinu zanedbanie povinnej podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. b) Trestného zákona a spáchal ho obvinený.

Svedkyňa – poškodená XXXXX uviedla, že otec jej detí XXXXX je povinný prispievať na výživu svojich detí s účinnosťou od 07.05.2021 a to tak, že na XXXXX XXXXX sumou 30,- € mesačne, XXXXX, XXXXX sumou 30,- € mesačne, XXXXX, XXXXX sumou 30,- € mesačne, XXXXX, XXXXX sumou 30,- € mesačne a to vždy do 15-teho dňa každého mesiaca vopred k jej rukám. Ďalej uviedla, že XXXXX jej dňa 22.12.2022 uhradil zameškané výživné v sume 1.070,- € formou poštového poukazu. Okrem toho jej ešte dňa 13.01.2023 opäť cez poštový poukaz uhradil výživné za

mesiac január 2023 v sume 120,- €. Taktiež uviedla, že v dôsledku neplatenia výživného zo strany otca XXXXX, neboli ich spoločné deti vystavené nebezpečenstvu núdze a taktiež nemalo neplnenie vyživovacej povinnosti zo strany otca voči deťom trvale nepriaznivé následky.

Obvinený XXXXX v prípravnom konaní po zákonom poučení uviedol, že na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX bol povinný prispievať na výživné svojich štyroch detí XXXXX XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX na každého zvlášť sumou 30,- € mesačne a to vždy do 15-teho dňa každého mesiaca vopred k rukám jeho bývalej manželky XXXXX. Výživné neplatil z dôvodu, že nemal stále zamestnanie, robil len brigádnicke a nemal dostačujúci príjem. Výživné platil nepravidelne a v rôznych sumách, o čom predložil poštové poukazy. Nemá vedomosť, akú presnú sumu dlhuje na výživnom a je ochotný ju zaplatiť. Momentálne nemá žiadnu prácu, je nezamestnaný, nie je evidovaný na ÚPSVaR XXXXX ako uchádzač o zamestnanie, pričom nárok na hmotnú núdzu mu zanikol, ako sa mu narodil syn s terajšou partnerkou, s ktorou býva. Zamestnanie menil najmä kvôli zdravotnému stavu, je uznaný invalid, ale nemá nárok na peňažnú dávku lebo nemá odrobené roky.

Dňa 12.02.2023 bol v procesnom postavení obvineného vypočutý XXXXX, ktorý uviedol, že bývalej manželke XXXXX uhradil dňa 22.12.2022 poštovou poukážkou na pošte v Heľpe dlžné výživné vo výške 1.070,- €. Dňa 13.01.2023 uhradil ešte sumu 120,- € ako výživné za január 2023. Na záver uviedol, že ľutuje svoje konanie a do budúcnosti si už túto svoju povinnosť bude plniť riadne každý mesiac.

Dňa 26.05.2023 sa dostavila osobne na ORPZ OKP v Brezne XXXXX, za účelom predloženia poštových preukazov ako dokladu o zaplatení výživného za obdobie od 01.10.2021 do súčasnosti, vrátane mesiaca máj 2023. Z predložených poštových poukážok vyplýva, že XXXXX uhradil formou poštového poukazu dňa 23.11.2021 sumu 150,- €, dňa 21.12.2021 sumu 120,- €, dňa 18.01.2022 sumu 120,- €, dňa 23.03.2022 sumu 20,- €, dňa 17.04.2022 sumu 30,- € osobne, dňa 20.04.2022 sumu 30,- €, dňa 30.05.2022 sumu 20,- €, dňa 18.08.2022 sumu 40,- €, dňa 12.12.2022 sumu 200,- €, dňa 22.12.2022 sumu 1070,- €, dňa 13.01.2023 sumu 120,- €, dňa 17.02.2023 sumu 120,- €, dňa 15.03.2023 sumu 60,- €, dňa 06.04.2023 sumu 135,- €, dňa 12.04.2023 sumu 100,- €, dňa 15.05.2023 sumu 130,-Eur a dňa 30.05.2023 sumu 27,- €.

Dňa 30.05.2023 sa dostavil osobne na ORPZ OKP v Brezne XXXXX, z predloženého poštového poukazu vyplýva, že XXXXX uhradil dňa 30.05.2023 sumu 27,- €.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú kópie poštových poukážok preukazujúcich, že XXXXX uhradil XXXXX sumy vo výške, ako je uvádzané vyššie, čím uhradil zameškané výživné vyčíslené do mája 2023 vrátane.

Ďalej boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené ďalšie listinné dôkazy, a to kópia rozsudku Okresného súdu v Brezne XXXXX, podnet na začatie trestného stíhania, zápisnica o trestnom oznámení, správa ÚPSVaR XXXXX o tom, že XXXXX bol poberateľom dávky v hmotnej núdzi v období od 01.01.2022 do 28.02.2022 a od 01.04.2022 do 30.04.2022 a o tom, že v období, za ktoré bol stíhaný, nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, ďalej správa sociálnej poisťovne, správa

zo živnostenského registra, správa z katastrálneho úradu, správa ODI XXXXX, správa OR PZ XXXXX s evidenčnou kartou vodiča, správa o evidencii zbrojných preukazov, výpis z Centrálného registra exekúcií, správa o povesti, výpis z ústrednej evidencie priestupkov a odpis z registra trestov, ktoré preukazujú zistený skutkový stav.

Do spisu bol zabezpečený odpis registra trestov, z ktorého vyplýva, že XXXXX bol jedenkrát súdne trestaný. Podľa výpisu z ústrednej evidencie priestupkov MVSR XXXXX sa dopustil ôsmich priestupkov, prevažne v doprave.

Z uvedených dôkazov v spojení s výpoveďami obv. XXXXX a svedkyne - poškodenej XXXXX bolo preukázané, že sa stal skutok, pre ktorý sa trestné stíhanie viedlo, že tento naplnil znaky skutkovej podstaty vyššie uvedeného prečinu a že sa ho dopustil obvinený XXXXX. Tento však dodatočne uhradil zameškané výživné v celom rozsahu. Neplnenie vyživovacej povinnosti k maloletej dcére nemalo trvalo nepriaznivé následky, čo vyplýva z výpovede matky XXXXX.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák. zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Zaplatením celého dlhu na výživnom bol splnený základný účel právnej úpravy trestného činu zanedbania povinnej výživy, ako i inštitútu účinnej ľútosti, ktorého primárnym cieľom je primäť páchatel'a k dodatočnému splneniu zákonom stanovenej vyživovacej povinnosti.

Vzhľadom k tomu, že zo strany obvineného XXXXX došlo k splneniu podmienok v zmysle § 86 písm. a) Tr. zák., bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Beata Medveďová
prokurátorka