



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO**  
**Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno**

Číslo: 1 Pv 318/20/6603-17  
EEČ: 2-46-28-2023

Brezno 16.06.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** *Neznámy páchatel'*

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie neznámeho páchatela,

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.07.2018 až do mesiaca február 2021 vrátane si na adrese svojho trvalého bydliska ako aj na iných adresách kde sa zdržiaval, vôbec neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX, trvale bytom XXXXX, ktorá mu bola určená rozsudkom Okresného súdu v XXXXX č. konania XXXXX zo dňa 10.05.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.06.2018, na základe ktorého mal prispievať na jej výživu sumou vo výške 300,- € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce sociálnych vecí a rodiny v Brezne, čím dlhuje na bežnom výživnom za uvedené obdobie od 01.07.2018 do mesiaca február 2021 vrátane sumu vo výške 9.600,- €,

keďže o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

**Odôvodnenie:**

Vyšetrovatel' OR PZ OKP Brezno uznesením číslo ORP-340/1-VYS-BR-2020 zo dňa 11.12.2020 podľa § 199 odsek 1 Tr. por. začal trestné stíhanie vo veci prečinu

zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že

páchateľ v období od 01. 07. 2018 si doposiaľ na adrese svojho trvalého bydliska ako aj na iných adresách kde sa zdržiaval, riadne neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX, trvale bytom XXXXX, ktorá mu bola určená rozsudkom Okresného súdu v XXXXX č. konania XXXXX zo dňa 10.05.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.06.2018, na základe ktorého mal prispievať na jej výživu sumou vo výške 300,-Eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce sociálnych vecí a rodiny v Brezne, čím dlhuje na bežnom výživnom za uvedené obdobie od 01.07.2018 do súčasnosti vrátane mesiaca november 2020 sumu vo výške 8.700,-Eur.

Vyšetrovateľ OR PZ, OKP Brezno uznesením číslo ORP-340/1-VYS-BR-2020 zo dňa 17.02.2021 podľa § 228 ods. 2 písm. d/ Tr. por. trestné stíhanie prerušil z dôvodu potreby podania návrhu na odovzdanie trestného stíhania do cudziny.

Následne okresný prokurátor v Brezne dňa 02.03.2021 pod sp. zn. Pnm 19/21/6603 požiadal prostredníctvom Generálnej prokuratúry SR príslušný justičný orgán Kosova o prijatie trestného oznámenia vo veci trestného stíhania pre podozrenie z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák.

Po tom, ako bolo uvedené trestné stíhanie (v režime trestného oznámenia) prevzaté príslušným justičným orgánom Kosova, bolo zistené, že Základný súd v XXXXX rozhodnutím sp. zn. XXXXX z 02.03.2021 uznal XXXXX vinným pre trestný čin vyhýbania sa vyživovacej povinnosti podľa § 252 ods. 2 Trestného zákona XXXXX č. 04/L-082, na tom skutkovom základe, že od 01.01.2010 dodnes sa vyhýbal plateniu výživného na maloleté dievča XXXXX, o ktorú je povinný sa starať na základe rozsudku OS v XXXXX – SR č. k. XXXXX z 23.03.2004, právoplatného od 19.05.2004, podľa ktorého je obvinený povinný prispievať od 01.07.2002 sumou 300,- € na výživu maloletej, vždy k 15. dňu v mesiaci, hlavne v hotovosti, k rukám jej matky XXXXX, adresa pobytu XXXXX.

Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňom 03.11.2021. Obvinenému bol s jeho súhlasom po konaní o dohode o vine a treste trest odňatia slobody nahradený pokutou 800,- €, pre prípad jeho nezaplatenia súd nahradí trest pokuty trestom odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov. V súvislosti s vymáhaním nároku na úhradu výživného má XXXXX, zákonná zástupkyňa poškodenej XXXXX, podať podnet na civilné konanie.

Vyšetrovateľ PZ uznesením číslo ORP-340/1-VYS-BR-2020 zo dňa 23.05.2023 podľa § 228 ods. 5 Tr. por. v trestnom stíhaní pokračoval, nakoľko pominul dôvod na jeho prerušenie.

Vo veci bolo tiež zistené, že XXXXX ukončila štúdium na strednej škole dňa 14.05.2021 vykonaním maturitnej skúšky, na vysokú školu sa neprihlásila, odcestovala do zahraničia - Rakúska, kde žije. Je tak zrejmé, že od 15.05.2021 je XXXXX schopná sa sama živiť a teda vyživovacia povinnosť už netrvá (§ 62 ods. 1 zák. č. 36/2005 Z. z. o rodine).

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák. (účinného od 01.01.2021) sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, ak taký čin spácha závažnejším spôsobom konania. Zákon za uvedený prečin umožňuje uložiť trest odňatia slobody na jeden až päť rokov.

Podľa § 138 písm. b) Tr. zák. sa závažnejším spôsobom konania rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas. Podľa ustálenej súdnej praxe je pri tomto prečine páchanie trestného činu po dlhší čas doba, už približujúca sa dobe neplatenia výživného po dobu dvoch rokov.

Podľa § 56 ods. 1, ods. 2 Tr. zák., môže súd uložiť peňažný trest od 160,- € do 331930,- € páchatelovi úmyselného trestného činu, ktorým získal alebo sa snažil získať majetkový prospech. Bez splnenia týchto podmienok môže súd peňažný trest uložiť, ak ho ukladá za prečin a vzhľadom na povahu spáchaného prečinu a možnosť nápravy páchatel'a trest odňatia slobody neukladá.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, ukladá náhradný trest odňatia slobody až na 5 rokov.

Podľa § 215 ods. 2 písm. c) Tr. por., prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Podľa základnej trestnej sadzby § 207 ods. 3 Tr. zák. možno páchatel'ovi uvedeného trestného činu uložiť trest odňatia slobody v trvaní jeden až päť rokov, pričom je mu možné uložiť aj iný trest a to samostatný peňažný trest vo výške od 160,- € do 331.930,- € v zmysle ustanovenia podľa § 56 Tr. zák. Vzhľadom k tomu, že XXXXX bol právoplatným rozsudkom cudzozemského súdu uložený alternatívny peňažný trest v rozsahu 800,- € s náhradným trestom odňatia slobody na 6 mesiacov, trest bol uložený v dolnej polovici sadzby peňažného trestu, ktorú by mu bolo možné uložiť ako páchatel'ovi uvedeného prečinu podľa § 56 Trestného zákona Slovenskej republiky a zároveň mu bol uložený náhradný trest odňatia slobody tak isto v dolnej polovici sadzby, možno považovať rozsudok Základného súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX z 02.03.2021, právoplatný dňa 03.11.2021, za dostačujúci.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Beata Medveďová  
prokurátorka