



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO**  
**Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno**

Číslo: 1 Pv 91/24/6603-7  
EEČ: 2-46-30-2024

Brezno 19.06.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

v dobe od 01. 11. 2020 do 30. 11. 2020 a od 01. 04. 2021 do 31. 05. 2021 v Brezne, neoprávnene poberal z Úradu práce sociálnych vecí a rodiny v Brezne pomoc v hmotnej núdzi vo vyššej sume ako mu patrila, nakoľko pracoval na základe dohody o pracovnej činnosti od 06.10.2020 do 28.10.2020 u zamestnávateľa XEMIL s.r.o., Bardejov a na základe dohody o pracovnej činnosti od 16.03.2021 do 03.05.2021 u zamestnávateľa IDEA INVEST spol., s.r.o., Zvolen, pričom z týchto dohôd mal príjem, kde poberateľ dávky v hmotnej núdzi je povinný oznámiť úradu do ôsmich dní zmeny vo všetkých skutočnostiach rozhodujúcich, na trvanie nároku na pomoc v hmotnej núdzi, pričom túto skutočnosť XXXXX v zákonom stanovenej lehote neoznámil aj napriek tomu, že bol o tejto povinnosti dňa 30.01.2019 pri podaní žiadosti o pomoc v hmotnej núdzi na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny v Brezne riadne poučený a tak uvedeným konaním zo štátneho rozpočtu Slovenskej republiky v zastúpení Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Brezno so sídlom Rázusova 40, 977 01 Brezno, IČO: 30 794 536, získal neoprávnene finančnú hotovosť vo výške 129,90 EUR

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ PZ OKP OR PZ Brezno uznesením ČVS: ORP-113/2-VYS-BR-2024, zo dňa 27.03.2024 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX za prečin subvenčného podvodu podľa § 225 ods. 1 Tr. zák., na tom skutkovom základe, že

v dobe od 01. 11. 2020 do 30. 11. 2020 a od 01. 04. 2021 do 31. 05. 2021 v Brezne, neoprávnene poberal z Úradu práce sociálnych vecí a rodiny v Brezne pomoc v hmotnej núdzi vo vyššej sume ako mu patrila, nakoľko pracoval na základe dohody o pracovnej činnosti od 06.10.2020 do 28.10.2020 u zamestnávateľa XEMIL s.r.o., Bardejov a na základe dohody o pracovnej činnosti od 16.03.2021 do 03.05.2021 u zamestnávateľa IDEA INVEST spol., s.r.o., Zvolen, pričom z týchto dohôd mal príjem, kde poberateľ dávky v hmotnej núdzi je povinný oznámiť úradu do ôsmich dní zmeny vo všetkých skutočnostiach rozhodujúcich, na trvanie nároku na pomoc v hmotnej núdzi, pričom túto skutočnosť XXXXX v zákonom stanovenej lehote neoznámil aj napriek tomu, že bol o tejto povinnosti dňa 30.01.2019 pri podaní žiadosti o pomoc v hmotnej núdzi na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny v Brezne riadne poučený a tak uvedeným konaním zo štátneho rozpočtu Slovenskej republiky v zastúpení Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Brezno so sídlom Rázusova 40, 977 01 Brezno, IČO: 30 794 536, získal neoprávnene finančnú hotovosť vo výške 129,90 EUR.

Dňa 22. 05. 2024 predložil vyšetrovateľ PZ Okresnej prokuratúre Brezno vyšetrovací spis spolu s návrhom na podanie obžaloby.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu a vyhodnotením Preskúmaním spisového materiálu po ukončení skráteného vyšetrovania a vyhodnotením zabezpečených dôkazov som dospel k záveru, že je namieste vydať v zmysle § 3 ods. 2 písm. b) zákona č. 550/2003 Z. z. o probačných a mediálnych úradníkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov pokyn na uskutočnenie úkonov mediácie, skúmania splnenia podmienok na možný postup v zmysle § 220 Trestného poriadku, resp. § 216 Trestného poriadku a vykonať úkony potrebné na takýto postup. Termín mediácie bol určený na deň 04. 06. 2024.

Zo záverečnej správy z vykonanej mediácie, ktorá bola Okresnej prokuratúre Brezno doručená dňa 14. 06. 2024 vyplýva, že na mediáciu sa dostavil len obvinený. Za poškodený Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Brezno (ďalej len „ÚPSVaR Brezno“) na základe poverenia XXXXX svoju účasť elektronicky dňa 24. 05. 2024 ospravedlnila z dôvodu pracovnej zaneprázdnenosti, ale poznamenala, že s mediáciou súhlasí, pričom obvinený uhradil celú dlžnú sumu zrážkami z dávky

v hmotnej núdzi. Obvinený sa dostavil na ďalší stanovený termín mediácie a síce 13. 06. 2024. Na mediácii poznamenal, že si je vedomý skutku, ktorý sa stal, svoje konanie ľutuje a mrzí ho, čo sa stalo. Čo sa týka dlžnej sumy, túto v celkom rozsahu zrážkami z dávok v hmotnej núdzi uhradil. Mediácia bola úspešná, nakoľko boli splnené podmienky za účelom postupu podľa § 216 Trestného poriadku.

Podľa § 216 ods. 1 Tr. por., v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta, alebo aj bez návrhu, podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu, alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu. Po splnení týchto podmienok je potrebné prihliadnuť na osobu obvineného, jeho doterajší život a okolnosti prípadu.

Podľa § 216 ods. 3 Tr. por., obvinenému, ktorý uzavrel s poškodeným dohodu o náhrade škody, sa v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uloží, aby škodu v priebehu skúšobnej doby uhradil.

Prečinu subvenčného podvodu podľa § 225 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto vyláka od iného dotáciu, subvenciu, príspevok alebo iné plnenie zo štátneho rozpočtu, z rozpočtu verejnoprávnej inštitúcie, rozpočtu štátneho fondu, rozpočtu vyššieho územného celku alebo rozpočtu obce, ktorých poskytnutie alebo použitie je podľa všeobecne záväzného právneho predpisu viazané na podmienky, ktoré nespĺňa, a to tým, že ho uvedie do omylu v otázke ich splnenia.

Za prečin subvenčného podvodu podľa § 225 ods. 1 Tr. zák. je možné uložiť páchatelovi trest odňatia slobody na 1 až 5 rokov.

Trestná činnosť obvinenej bola v priebehu skráteného vyšetrovania preukázaná okrem samotného priznania obvineného aj výpoveďou svedka – poškodeného, ako aj ďalšími listinnými dôkazmi.

Obvinený XXXXX sa v prípravnom konaní po zákonom poučení ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, v plnom rozsahu priznal, svoje konanie oľutoval. Uviedol, že o dávku v hmotnej núdzi žiadal 30. 01. 2019. Dávku poberal od mesiaca január 2019 vo výške 61,60 € mesačne. Potom si našiel prácu na dohodu o vykonaní práce v stavebníctve a v októbri 2020 a tiež od marca do mája 2021 pracoval pri dvoch zamestnávateľoch. Neuvedomil si, že má túto skutočnosť oznámiť poškodenému. Keď ho poškodený vyzval na predloženie dokladov, tak tieto dobrovoľne všetky doniesol. Celú dlžnú čiastku splatil a už poškodenému nič nedlží.

Splnomocnenkyňa poškodeného XXXXX potvrdila, že obvinený poberal v období od januára 2019 dávku v hmotnej núdzi, pričom úrad z elektronického portálu Sociálnej poisťovne zistil, že XXXXX vykonával zárobkovú činnosť na základe dohôd o pracovnej činnosti. Obvinený túto skutočnosť úradu neoznámil aj napriek tomu, že bol o tejto povinnosti riadne poučený pri podaní žiadosti o pomoc v hmotnej núdzi dňa 30. 01. 2019, čo potvrdil svojim podpisom. Dňa 14. 02. 2023

bolo vydané rozhodnutie, že obvinený je povinný vrátiť pomoc v hmotnej núdzi, ktorú poberal neprávom, za obdobie od 01. 11. 2020 do 30. 11. 2020 a od 01. 04. 2021 do 31. 05. 2021 v sume 142,89 €.

Skutočnosti uvádzané splnomocnenkyňou poškodeného sú preukázané tiež vo veci zabezpečenými listinnými dôkazmi, predovšetkým rozhodnutím ÚPSVaR v Brezne zo dňa 14. 02. 2023 bola obvinenému uložená povinnosť vrátiť dlžnú sumu vo výške 129,90 € zvýšenú o 10 % v sume 12,99 €.

Obvinený vyhlásil, že skutok, za ktorý je stíhaný, spáchal, svoje konanie oľutoval. Doposiaľ nebol súdom trestaný. V čase pred spáchaním skutku, ktorý sa mu kladie za vinu v tomto konaní, nie je v evidencii obvineného žiaden postih za priestupok. Pri svojom výsluchu bol poučený podľa § 216 ods. 1 Tr. por., dal výslovný súhlas na podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Po vyhodnotení vyššie uvedených skutočností som dospel k záveru, že u obvineného XXXXX sú splnené podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania. Vzhľadom na osobu obvineného, u ktorého pred spáchaním skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, nie je evidované žiadne protiprávne konanie, tak odsúdenie pre trestný čin alebo postih za priestupok a vzhľadom na všetky okolnosti prípadu, s prihliadnutím na skutočnosť, že obvinený dlžnú sumu uhradil, som mu určil skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorú považujem za dostatočnú k tomu, aby bolo možné zistiť, či postup podľa § 216 ods. 1 Tr. por. bol dostačujúci. Skúšobná doba začne plynúť od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

V prípade, že obvinený bude viesť v priebehu skúšobnej doby riadny život, bude rozhodnuté o jej osvedčení sa rozhodnutím, ktoré má účinky zastavenia trestného stíhania. V opačnom prípade bude v jeho trestnom stíhaní pokračované.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Horváth  
prokurátor okresnej prokuratúry