



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO**  
**Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno**

Číslo: 2 Pv 77/16/6603  
EEČ: 2-46-31-2016

Brezno 03.05.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno b, písmeno e, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno b, písmeno e, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

od začiatku mesiaca január 2016 do súčasnosti dlhodobo prenasledoval XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX 1222/2 tým spôsobom, že takmer každodenne minimálne 2 až 3 krát denne, v dennej aj nočnej dobe, vyzváňal na zvonček dverí na adrese jej trvalého bydliska a keď sa dostal do vchodu, búchal na dvere jej bytu na prvom poschodí bytového domu a keď mu neotvorili, hrubo nadával jej a jej manželovi XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX 1222/2, z uvedeného dôvodu museli odpojiť zvonček na vchodových dverách do bytového domu, taktiež v uvedenom období asi 3 krát do týždňa XXXXX čakal v čase okolo 08.00 h, keď išla do obchodu a pýtal od nej peniaze a cigarety a keď mu toto odmietla, vulgárne jej vynadal, z uvedeného dôvodu začala chodiť do obchodu už skôr v čase okolo 06.00 h, ale aj v tejto dobe na ňu čakal a znovu pýtal od nej peniaze a po odmietnutí jej vulgárne vynadal, ona sa pri tom strašne hanbila a už sa bála aj chodiť von z bytu a bola v dôsledku jeho správania psychicky na dne, týmto ju obmedzoval v obvyklom spôsobe života, to však robil aj napriek opakovaným upozorneniam zo

strany XXXXX a XXXXX, že si to neželá, čím podstatným spôsobom zhoršil kvalitu života XXXXX,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a súhlas bol vzatý späť.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník OO PZ XXXXX uznesením sp. zn. ORP-74/BR-BR-2016 zo dňa 19.02.2016 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Brezne, trvale bytom XXXXX, pre prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. b), e), ods. 2 písm. a) Tr. zákona, na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

V priebehu prípravného konania bola k veci vypočutá XXXXX a to dňa 16.03.2016, kedy v procesnom postavení svedkyne – poškodenej sa vyjadrila, že nedáva súhlas na predmetné trestné stíhanie.

Podľa § 211 ods. 1 Tr. poriadku (výňatok) trestné stíhanie pre trestný čin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a Tr. zákona, proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, možno začať a v začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného.

Podľa § 130 ods. 2 Tr. poriadku svedok je oprávnený odoprieť vypovedať, ak by svojou výpoveďou spôsobil nebezpečenstvo trestného stíhania sebe, svojmu príbuznému v priamom rade, svojmu súrodencovi, osvojiteľovi, osvojencovi, manželovi alebo druhovi, alebo iným osobám v rodinnom alebo obdobnom pomere, ktorých ujmu by právom pociťoval ako vlastnú ujmu. Svedok jej oprávnený odoprieť vypovedať aj vtedy, ak by výpoveďou porušil spovedné tajomstvo alebo tajomstvo informácie, ktorá mu bola zverená ústne alebo písomne pod podmienkou mlčanlivosti ako osobe poverenej pastoračnou starostlivosťou.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Tr. poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Tr. poriadku.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Katarína Gondová Medved'ová  
prokurátorka