



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO**  
**Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno**

Číslo: 1 Pv 309/18/6603-19  
EEČ: 2-46-32-2020

Brezno 25.09.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 153/3 XXXXX

povolanie: nezamestnaný

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Brezno zo dňa 8.2.2019, spisová značka 1 Pv 309/18/6603-7, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

1/ dňa 03.09.2018 približne o 3.54 h, v obci XXXXX, pristúpil pred bráničku vedúcu na pozemok rodinného domu na adrese XXXXX č. XXXXX ktorého majiteľmi sú XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX a ktorý užívajú spoločne so svojimi deťmi XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, následne prepchal ruku cez oplotenie bráničky a hmatom skúšal, či sa v bráničke vedúcej na pozemok rodinného

domu nachádza kľúč, s tým že si chcel bráničku odomknúť, aby mohol vojsť na pozemok rodinného domu, napriek tomu, že majitelia a užívatelia domu nemali o tom vedomosť ani mu na vstup nedali súhlas, avšak kľúč sa v bráničke nenachádzal a tak miesto opustil, bez toho aby na pozemok vstúpil,

2/ dňa 15.09.2018 približne o 4.14 h v obci XXXXX, pristúpil pred bráničku vedúcu na pozemok rodinného domu na adrese XXXXX č. XXXXX, ktorého majiteľmi sú XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX a ktorý užívajú spoločne so svojimi deťmi XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, následne prepchal ruku cez oplotenie bráničky a nahmatol kľúč, ktorý sa nachádzal v bráničke vedúcej na pozemok rodinného domu, bráničku si s ním otvoril a vošiel na pozemok rodinného domu, kde zotrval 5 až 10 minút napriek tomu, že majitelia a užívatelia domu nemali o tom vedomosť ani mu na vstup a zotrvanie na pozemku nedali súhlas, a následne pozemok opustil a bráničku za sebou opätovne zamkol.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Brezno zo dňa 8.2.2019, spisová značka 1 Pv 309/18/6603-7, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
18 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Brezno uznesením č. 1Pv 309/18/6603 - 7, zo dňa 08.02.2019, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku, podmiennečne zastavila trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že

1/ dňa 03.09.2018 približne o 3.54 h, v obci XXXXX, pristúpil pred bráničku vedúcu na pozemok rodinného domu na adrese XXXXX č. XXXXX, ktorého majiteľmi sú XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX a ktorý užívajú spoločne so svojimi deťmi XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, následne prepchal ruku cez oplotenie bráničky a hmatom skúšal, či sa v bráničke vedúcej na pozemok rodinného domu nachádza kľúč, s tým že si chcel bráničku odomknúť, aby mohol vojsť na pozemok rodinného domu, napriek tomu, že majitelia a užívatelia domu nemali o tom vedomosť ani mu na vstup nedali súhlas, avšak kľúč sa v bráničke nenachádzal a tak miesto opustil, bez toho aby na pozemok vstúpil,

2/ dňa 15.09.2018 približne o 4.14 h v obci XXXXX, pristúpil pred bráničku vedúcu na pozemok rodinného domu na adrese XXXXX č. XXXXX ktorého majiteľmi sú XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX a ktorý užívajú spoločne so svojimi deťmi XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, následne prepchal ruku cez oplotenie bráničky a nahmatol kľúč, ktorý sa nachádzal v bráničke vedúcej na pozemok rodinného domu, bráničku si s ním otvoril a vošiel na pozemok rodinného domu, kde zotrval 5 až 10 minút napriek tomu, že majitelia a užívatelia domu nemali o tom vedomosť ani mu na vstup a zotrvanie na pozemku nedali súhlas, a následne pozemok opustil a bráničku za sebou opätovne zamkol.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku, bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 25.02.2019, skúšobná doba teda uplynula dňa 25.08.2020.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej dobe viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu, došlých správ z Obecného úradu XXXXX, Okresného úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, odpisu registra trestov, a lustrácií v príslušných evidenciách som zistila, že obvinený v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nespáchal žiadny skutok, ktorý by napĺňal zákonné znaky skutkovej podstaty niektorého trestného činu. Toho času nie je proti nemu vedené trestné stíhanie, v registri trestov iný záznam nemá.

Zo správy Okresného úradu XXXXX, odbor všeobecnej vnútornej správy a výpisu Ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplýva, že obvinený nebol doposiaľ, a teda ani počas skúšobnej doby, priestupkovo riešený.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti možno konštatovať, že obvinený počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Kellerová  
prokurátorka