



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 1 Pv 97/16/6603
EEČ: 2-46-33-2016

Brezno 19.05.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca 01.11.2013 až doposiaľ si neplnil riadne svoju povinnosť prispievať na výživu maloletej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, ktorá mu bola určená rozsudkom Okresného súdu v Brezne sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX, na základe ktorého mal prispievať na jej výživu sumou vo výške 66,39 € mesačne, ktoré mal zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám jej matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX7, pričom jej postupne uhradil dňa 16.12.2013 sumu 220,- €, dňa 12.05.2014 sumu vo výške 100,- €, dňa 11.08.2014 sumu vo výške 200,- €, v decembri 2014 sumu vo výške 100,- €, dňa 14.01.2015 sumu vo výške 80,- €, dňa 20.02.2015 sumu vo výške 70,- €, dňa 13.03.2015 sumu vo výške 20,- €, dňa 14.07.2015 sumu vo výške 50,- €, dňa 18.08.2015 sumu vo výške 50,- €, dňa 07.10.2015 sumu vo výške 140,- €, dňa 18.03.2016 sumu vo výške 70,- €, dňa 18.04.2016 sumu vo výške 70,- €, dňa 13.05.2016 sumu vo výške 722,- € a dňa 14.05.2016 sumu vo výške 66,50 €, v dôsledku čoho jej dodatočne uhradil výživné za predmetné obdobie v celej výške, do mesiaca máj 2016 vrátane,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverená príslušníčka OO PZ XXXXX v konaní vedenom pod č. XXXXX stíha XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že

v období od mesiaca 01.11.2013 až doposiaľ si neplnil riadne svoju povinnosť prispievať na výživu maloletej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, ktorá mu bola určená rozsudkom Okresného súdu v Brezne sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX, na základe ktorého mal prispievať na jej výživu sumou vo výške 66,39 € mesačne, ktoré mal zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám jej matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, pričom jej postupne uhradil dňa 16.12.2013 sumu 220,- €, dňa 12.05.2014 sumu vo výške 100,- €, dňa 11.08.2014 sumu vo výške 200,- €, v decembri 2014 sumu vo výške 100,- €, dňa 14.01.2015 sumu vo výške 80,- €, dňa 20.02.2015 sumu vo výške 70,- €, dňa 13.03.2015 sumu vo výške 20,- €, dňa 14.07.2015 sumu vo výške 50,- €, dňa 18.08.2015 sumu vo výške 50,- €, dňa 07.10.2015 sumu vo výške 140,- €, dňa 18.03.2016 sumu vo výške 70,- €, dňa 18.04.2016 sumu vo výške 70,- €, dňa 13.05.2016 sumu vo výške 722,- € a dňa 14.05.2016 sumu vo výške 66,50 €, v dôsledku čoho jej dodatočne uhradil výživné za predmetné obdobie v celej výške, do mesiaca máj 2016 vrátane.

Obvinený XXXXX sa v prípravnom konaní po zákonom poučení ku skutku, ktorý sa mu kládol za vinu, priznal, pričom uviedol, že je pravda, že si svoju vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX plnil dosť nepravidelne. Keď nemal prostriedky, tak žiadne výživné neposlal. Dňa 30.04.2016 uviedol, že sa bude snažiť svoj dlh na výživnom, ktorý bol v tom čase vo výške 721,70 €, zaplatiť, čo aj urobil.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola k veci vypočutá svedkyňa-poškodená XXXXX, ktorá uviedla, že jej bývalý manžel XXXXX si riadne neplnil vyživovaciu povinnosť na dcéru XXXXX od novembra 2013. Bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou vo výške 66,39 € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k jej rukám, avšak k 13.05.2016 jej bol dlžný ešte sumu 722,- €. Túto jej však v uvedený deň vyplatil, v dôsledku čoho má svoju vyživovaciu povinnosť uhradenú v celom rozsahu. Dcéra núdzou v dôsledku neplatenia výživného netrpela a neplatenie výživného na ňu nemalo ani trvalo nepriaznivé následky.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené aj doklady o tom, ktoré platby a kedy zaslal XXXXX XXXXX a úradný záznam o tom, že došlo aj k úhrade výživného za mesiac máj 2016 vrátane. Ako vyplýva z týchto listinných dôkazov XXXXX uhradil nezaplatené výživné za vyššie uvedené obdobie v celom rozsahu.

Ďalej boli do vyšetrovacieho spisu XXXXX ďalšie listinné dôkazy, a to rozsudok OS XXXXX č.k. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatný XXXXX, zápisnica o trestnom oznámení XXXXX, kópie dokladov o platbách za výživné, správu ÚPSVaR XXXXX o tom, že XXXXX nebol za obdobie, ktoré bolo predmetom trestného stíhania poberateľom dávky v hmotnej núdzi a o tom, že v období za ktoré bol stíhaný nebol ani evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, ďalej správy sociálnej

poist'ovne s prílohou k predchádzajúcim zamestnaniam XXXXX ako aj správa z OÚ XXXXX o tom, že nie je vedený v živnostenskom registri ako aj ďalšie listinné dôkazy, ktoré preukazujú zistený skutkový stav.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák. zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k tomu, že zo strany obvineného XXXXX došlo k splneniu podmienok v zmysle § 86 písm. a) Tr. zák., bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Juraj Polakovič
prokurátor