



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 2 Pv 454/14/6603
EEČ: 2-46-34-2016

Brezno 26.05.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 23.3.2015 spisová značka 2 Pv 454/14/6603, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 12.12.2014 približne o 00.20 h v XXXXX na XXXXX ulici pred pohostinstvom XXXXX vošiel do neuzamknutého motorového vozidla zn. VW Transporter ev. č. XXXXX, z ktorého odcudzil koženú peňaženku, v ktorej sa nachádzala finančná hotovosť vo výške 350,-€, občiansky preukaz, vodičský preukaz, karta poisťovne Dôvera a platobná kartu Tatra banky na meno XXXXX a Metro karta a CBA živnostenská kartu na meno XXXXX, pričom pri krádeži mu z vozidla vypadol diaľkový ovládač od DVD prehrávača zn. ALPINE, ktorý sa pri páde poškodil, čím spôsobil XXXXX škodu odcudzením spolu vo výške 413,-€ a škodu poškodeným vo výške 40,- €

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 23.3.2015, spisová značka 2 Pv 454/14/6603, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 2Pv 454/14/6603 - 7 zo dňa 23.03.2015 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Predmetné uznesenie vydané podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku nadobudlo právoplatnosť dňa 08.04.2015.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá mu uplynula dňom 08.04.2016.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo zisťované, či obvinený počas plynutia skúšobnej doby splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vedenie riadneho života obvineným, voči ktorému bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie, predpokladá jeho ďalšiu bezúhonnosť, teda jeho neodsúdenie za iný trestný čin, resp. nepostihnutie za priestupok, iný správny delikt alebo disciplinárne previnenie.

Z odpisu z registra trestov obvineného vyplýva, že po podmiennečnom zastavení trestného stíhania tunajšou prokuratúrou obvinený v ňom nemá žiadny záznam. V mieste trvalého pobytu nebol prejednávaný komisiou verejného poriadku, nebol riešený ani v priestupkovom konaní mestskej polície, mesto XXXXX nemá vedomosť, že by sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania dopustil protiprávneho konania. Lustráciou v evidencii tunajšej prokuratúry bolo zistené, že obvinený v priebehu skúšobnej doby nebol vedený ako trestne stíhaná osoba na území Slovenskej republiky. Zo správy z Okresného riaditeľstva PZ, OO PZ XXXXX vyplýva, že obvinený neprechádza v evidencii ako trestne stíhaná osoba a nedopustil sa žiadneho priestupku. Zo správy Okresného úradu XXXXX, odbor všeobecnej vnútornej správy vyplýva, že obvinený nemá v evidencii priestupkov žiadny záznam.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti mám za to, že obvinený splnil všetky podmienky pre vyslovenie osvedčenia sa v skúšobnej dobe, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Beata Medveďová
prokurátorka