



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 2 Pv 16/18/6603-14
EEČ: 2-46-34-2018

Brezno 21.06.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 329/14 XXXXX
povolanie: nezamestnaný
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 07.10.2017 v čase okolo 17.30 h v Brezne na ul. Chalupkovej, na chodníku fyzicky napadol XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX - Zadné Halny, XXXXX 2106/19 tým spôsobom, že ho niekoľkokrát udrel päťou do oblasti tváre a strčil ho na chodník, pričom XXXXX pri útoku po úderoch päťou a následnom pádu na chodník utrpel zranenia - otras mozgu, zlomeninu nosa a zlomeninu ľavej očnice, pričom podľa vyjadrenia znalca z odboru zdravotníctva tieto zranenia spôsobili u XXXXX obmedzenie v obvyklom spôsobe života po dobu 10 – 14 dní,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Policajt OR PZ OO PZ XXXXX uznesením ČVS: ORP-556/BR-BR-2017 zo dňa 12.01.2018 začal trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku a dňa 15.03.2018 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Brezne, trvale bytom XXXXX, XXXXX 329/14, pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona a prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona, na tom skutkovom základe, že

dňa 07.10.2017 v čase okolo 17.30 h v Brezne na ul. Chalupkovej, na chodníku fyzicky napadol XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX - Zadné Halny, XXXXX 2106/19 tým spôsobom, že ho niekoľkokrát udrel päťou do oblasti tváre a strčil ho na chodník, pričom XXXXX pri útoku po úderoch päťou a následnom pádu na chodník utrpel zranenia - otras mozgu, zlomeninu nosa a zlomeninu ľavej očné, pričom podľa vyjadrenia znalca z odboru zdravotníctva tieto zranenia spôsobili u XXXXX obmedzenie v obvyklom spôsobe života po dobu 10 – 14 dní.

Trestná činnosť obvineného XXXXX bola preukázaná svedeckými výpoveďami svedkov vypočutých v prípravnom konaní, a to XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX. Mechanizmus vzniku zranení poškodeného bol podľa opisu poškodeného pripustený i vo výsluchu znalca MUDr. Majerikom zo dňa 09.05. 2018, ktorý udáva, že poranenia poškodeného boli spôsobené s najväčšou pravdepodobnosťou tak, ako to uvádza sám poškodený. Samotným obvineným je v jeho výpovedi uvádzané, že útoky z jeho strany boli len obranou.

Obvinený XXXXX v prípravnom konaní po zákonom poučení, za prítomnosti obhajkyne XXXXX a zákonnej zástupkyne matky obvineného XXXXX, uviedol, že od 18 rokov bol pozbavený Okresným súdom v Brezne spôsobilosti na právne úkony, zastupuje ho jeho matka XXXXX. Alkohol nepožíva, nefajčí, drogy neužíva. V súčasnosti je liečený v Psychiatrickej ambulancii u MUDr. Suchárovej v Brezne. K veci si pamätá akurát to, že išiel z futbalu s bratom Danielom okolo Eka módy. Tam ho napadli viacerí ľudia, a to XXXXX, jeho žena a veľa ľudí už nevie kto. Prvý ho udrel XXXXX a potom plno ďalších ľudí, opreli ho o stenu a viac si nepamätá, vie, že sa ocitol na zemi. On sa len bránil, odstrčil XXXXX od seba a on padol na zem. Či sa zranil, nevie. Nevie, prečo ho napadli. Rodinu XXXXX pozná len z videnia. Po bitke mal ošúchané ľavé plece, bolela ho hlava, bol doškriabaný na hrdle ale na ošetrenie nešiel. XXXXX ho bránil a všetkých odháňal od neho. Po bitke aj zvracal viac dní a na zadnej časti hlavy mal hrču.

V prípravnom konaní, v rámci skráteného vyšetovania, bol na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX sp. zn. 0Tp/59/2018-3 zo dňa 28.03.2018, do konania pribratý uznesením policajta OO PZ XXXXX ČVS:ORP-556/BR-BR-2017 zo dňa 05.04.2018 podľa § 142 ods. 1 Tr. poriadku XXXXX, znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria (liečba alkoholizmu a toxikománie, gerontopsychiatria) za účelom vyšetrenia duševného stavu obv. XXXXX a tiež jeho závislosti na návykových látkach a následného vypracovania znaleckého posudku.

Znalec v závere znaleckého posudku č. 42/2018 okrem iného uvádza, že u obv. XXXXX zistil ľahkú duševnú zaostalosť (ľahká mentálna retardácia), stredne ťažkého až ťažkého stupňa s eretickými rysmi. Ide o vrodenú duševnú poruchu,

trvalého charakteru, liečbou v základe neovplyviteľnú. Táto duševná porucha existuje od narodenia obvineného, teda existovala už v dobe pred vyšetrovanou udalosťou, existovala počas nej a existuje aj v súčasnej dobe. Táto duševná porucha mohla ovplyvniť konanie, ako aj ovládacie a rozpoznávacie schopnosti obvineného v dobe spáchania trestnej činnosti. Eretická forma duševnej zaostalosti sa u obvineného ako aj vo všeobecnosti prejavuje zvýšenou pohotovosťou k impulzívnym reakciám a rezonantným až agresívnym prejavom, kedy aj malý podnet môže vyvolať erupciu hnevu, alebo môže k takýmto prejavom dochádzať aj bez zjavných príčin. Rozpoznávacie schopnosti obvineného v čase spáchania trestného činu boli znížené vplyvom ľahkej duševnej zaostalosti len ľahko, teda mohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania. Ovládacie schopnosti sú u obvineného vplyvom eretickej formy stredne ťažkej až ťažkej debility v podstate nevyvinuté (ekvivalent vymiznutých), **teda obvinený nemohol toto svoje konanie ovládať.** Jeho schopnosť chápať zmysel trestného konania je adekvátne jeho intelektovým schopnostiam znížená, teda dokáže chápať jeho zmysel len v obmedzenej miere. U obvineného nebola zistená závislosť na alkohole ani iných návykových látkach. Znalec navrhuje uloženie ochranného psychiatrického liečenia ambulantnou formou.

Podľa § 23 Tr. zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Nedostatok rozpoznávacej a ovládacej schopnosti nemusí byť daný súčasne. Stačí, ak u páchatel'a chýba jedna z týchto schopností, tak, ako je to dané v prípade obv. XXXXX.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Medveďová
prokurátorka