



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 1 Pv 88/19/6603-7
EEČ: 2-46-36-2019

Brezno 18.07.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.01.2015 do 30.06.2018, okrem obdobia od 01.01.2015 do 30.04.2015, od 04.04.2017 do 19.06.2017 a od 01.01.2018 do 18.02.2018 si pravidelne neplnil vyživovaciu povinnosť na syna XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, ktorá mu bola určená rozsudkom XXXXX pod č. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, ako aj na základe zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, prispievať s účinnosťou od 01.09.2006 sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona, čo predstavuje od 01.07.2013 sumu vo výške 27,13 € a od 01.07.2017 sumu vo výške 27,32 €, k rukám matky XXXXX a po dosiahnutí plnoletosti k rukám XXXXX, v dôsledku čoho nezaplatil doposiaľ za uvedené obdobie sumu vo výške 897,76 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovatelka OR PZ OKP Brezno v konaní vedenom pod č. XXXXX stíhala XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák. s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že

v období od 01.01.2015 do 30.06.2018, okrem obdobia od 01.01.2015 do 30.04.2015, od 04.04.2017 do 19.06.2017 a od 01.01.2018 do 18.02.2018 si pravidelne neplnil vyživovaciu povinnosť na syna XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, ktorá mu bola určená rozsudkom XXXXX pod č. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, ako aj na základe zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, prispievať s účinnosťou od 01.09.2006 sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona, čo predstavuje od 01.07.2013 sumu vo výške 27,13 € a od 01.07.2017 sumu vo výške 27,32 €, k rukám matky XXXXX a po dosiahnutí plnoletosti k rukám XXXXX, v dôsledku čoho nezaplatil doposiaľ za uvedené obdobie sumu vo výške 897,76 €.

Obvinený XXXXX sa v prípravnom konaní po zákonom poučení ku skutku, ktorý sa mu kládol za vinu, priznal, pričom uviedol, že je pravda, že dlhuje XXXXX výživné na syna XXXXX vo výške 897,76 €. Mal nejaké finančné problémy a preto výživné na syna neplatil. Nekupoval synovi ani žiadne dary na sviatok, ani na Vianoce. Dlžné výživné sa bude snažiť zaplatiť v splátkach, nakoľko teraz pracuje v XXXXX. Svoje konanie ľutuje.

V priebehu vyšetrovania bola dňa 09.07.2019 k veci vypočutá svedkyňa-poškodená XXXXX, ktorá uviedla, že na základe plnej moci zo dňa 01.07.2019 udelenou jej synom XXXXX, ktorý je XXXXX, tohto zastupuje ako poškodeného v tomto trestnom konaní. Ďalej vypovedala, že jej XXXXX jej dlhoval za uvedené obdobie na výživnom sumu vo výške 897,76 €. Syn XXXXX síce dovŕšil 18 rokov dňa 14.04.2018, avšak tento chodil riadne do školy, teda sa pripravoval na vzdelávanie na XXXXX, kde túto ukončil riadne záverečnou skúškou dňa XXXXX. Dňa 12.07.2019 bola opätovne vypočutá svedkyňa - poškodená XXXXX, ktorá uviedla, že dnešného dňa jej XXXXX uhradil výživné v plnej výške a to v sume 897,76 €. Potrestanie XXXXX preto už nežiada a celé výživné považuje za uhradené.

Ďalej boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené ďalšie listinné dôkazy, a to trestné oznámenie XXXXX z 08.02.2019, splnomocnenie XXXXX 01.07.2019, úradné záznamy OO PZ XXXXX, rozsudky XXXXX a XXXXX, doklady o ukončení vzdelania, správy a potvrdenia XXXXX, správy a potvrdenia Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX správy a odpovede Okresného úradu, katastrálneho odboru XXXXX, Okresného úradu, odboru živnostenského podnikania XXXXX, evidenčná karta vodiča, správa OR PZ ODI XXXXX, evidencia priestupkov a odpis z registra trestov.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania

povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák. zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k tomu, že zo strany obvineného XXXXX došlo k splneniu podmienok v zmysle § 86 písm. a) Tr. zák., bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľuboslav Čižmár
prokurátor