



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 1 Pv 173/17/6603-37
EEČ: 2-46-37-2017

Brezno 06.10.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: obzvlášť závažný zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c, písmeno d, odsek 2 písmeno e Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 976/67 XXXXX

väzba: áno (od 14.6.2017, ÚVV Banská Bystrica)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- obzvlášť závažný zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c, písmeno d, odsek 2 písmeno e Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od presne nezisteného dňa do 14. 6. 2017 v Predajnej, Bečov 24/77, v prístavbe rodinného domu, v letnej kuchynke, v troch stanoch vybavených osvetlením, ventilátorom a vzduchotechnikou, si neoprávnene zadovážil a pestoval 42 ks zelených nadzemných častí rastlín rodu Cannabis o hmotnosti 2170 g (350,9 g upotrebitel'ného materiálu) s obsahom THC 1,8 % hmotnostných, 28 ks zelených nadzemných častí rastlín rodu Cannabis v čerstvom nevysušenom stave o hmotnosti 2524 g (434,3 g upotrebitel'ného materiálu) s obsahom THC 10,8 % hmotnostných, 316,5 g zeleného rastlinného materiálu v nevysušenom stave o hmotnosti 316,5 g (55,2 g upotrebitel'ného materiálu), s obsahom THC 1,1 % hmotnostných, čo predstavuje celkovo 840,4 g upotrebitel'ného materiálu rastlín rodu Cannabis, teda najmenej 1680 dávok drogy v hodnote najmenej 4.200 €, pričom rastliny rodu

Cannabis sú zaradené do I. skupiny omamných látok a psychotropných látok v zmysle zák. č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch, v znení neskorších predpisov, a od presne nezisteného dňa do 14. 6. 2017 v Brezne, Predné Halny 24, v rodinnom dome a k nemu príľahlých priestoroch si neoprávnene zadovážil a prechovával sušený rastlinný materiál zelenej farby rodu Cannabis o hmotnosti 91,7 g s obsahom THC 19,2 % hmotnostných, sušený rastlinný materiál zelenej farby rodu Cannabis o hmotnosti 2,15 g s obsahom THC 2,4 % hmotnostných, sušený rastlinný materiál zelenej farby rodu Cannabis o hmotnosti 15,1 g s obsahom THC 13,3 % hmotnostných, sušený rastlinný materiál zelenej farby rodu Cannabis o hmotnosti 10,6 g s obsahom THC 7,9 % hmotnostných, rastlinný materiál zelenej farby rodu Cannabis v čerstvom stave o hmotnosti 563,1 g (147,5 g upotrebitelného materiálu) s obsahom THC 1,4 % hmotnostných, rastlinný materiál zelenej farby rodu Cannabis v čerstvom stave o hmotnosti 278,4 g (136 g upotrebitelného materiálu) s obsahom THC 1,5 hmotnostných, sušený rastlinný materiál zelenej farby rodu Cannabis o hmotnosti 15,8 g s obsahom THC 4,7 % hmotnostných, teda najmenej 837 dávok drogy v hodnote najmenej 2.092,50 €, pričom rastliny rodu Cannabis sú zaradené do I. skupiny omamných látok a psychotropných látok v zmysle zák. č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch, v znení neskorších predpisov,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ, OKP Brezno uznesením ORP-185/1-VYS-BR-2017 zo dňa 5. 6. 2017 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie vo veci zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, d/ Tr. zák.

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ, OKP Brezno č. ORP-185/1-VYS-BR-2017 zo dňa 14. 6. 2017 bolo obv. XXXXX vznesené obvinenie pre zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, d/ Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Uznesením vyšetrovateľa KR PZ, OKP Banská Bystrica č. KRP-64/1-VYS-BB-2017 zo dňa 15. 6. 2017 bolo obv. XXXXX vznesené obvinenie pre obzvlášť závažný zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, d/, ods. 2 písm. e/ Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Uznesením vyšetrovateľa KR PZ, OKP Banská Bystrica č. KRP-64/1-VYS-BB-2017 zo dňa 15. 6. 2017 boli obe vyššie uvedené trestné veci podľa § 21 ods. 3 Tr. por., s poukazom na § 18 ods. 1 Tr. por., spojené na spoločné konanie vedené na KR PZ, OKP Banská Bystrica pod č. KRP-64/1-VYS-BB-2017 proti obv. XXXXX za skutky právne kvalifikované ako obzvlášť závažný zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, d/, ods. 2 písm. e/ Tr. zák.

V priebehu prípravného konania vyšetrovateľ PZ do vyšetrovacieho spisu okrem iného zabezpečil zápisnicu o výsluchu obvineného, zápisnice o výsluchoch svedkov, znalecké posudky, zápisnicu o výsluchu znalca, zápisnice o domových prehliadkach a ďalší dôkazový materiál.

Uznesením sudcu Okresného súdu XXXXX pre prípravné konanie sp. zn. 0Tp/108/2017 zo dňa 15. 6. 2017 bol obv. XXXXX vzatý do väzby z dôvodov podľa § 71 ods. 1 písm. a/, c/ Tr. por. Väzba začala plynúť od 14. 6. 2017 o 06.00 h a vykonáva sa v ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica.

Obvinený sa k trestnej činnosti, ktorá mu je kladená za vinu, priznal, svoje konanie oľutoval a uviedol, že do budúcnosti chce viesť riadny život. Z jeho výpovede vyplývajú rozhodné skutočnosti obsiahnuté v skutkovej vete uznesenia o vznesení obvinenia. Ďalej k vyšetrovanej trestnej veci uviedol, že v rámci domovej prehliadky, resp. pred jej samotným výkonom policajtom vydal približne 80 g sušenej rastliny konope, ktorú sám vypestoval v rodinnom dome v Brezne, časť Predné Halny. Následne v rámci výkonu ďalšej domovej prehliadky v Predajnej, Bečov 77, policajtom ukázal ďalšie rastliny konope a v rámci tejto domovej prehliadky bolo zaistených približne 70 rastlín tohto druhu, rôznej výšky od 50 do 100 cm.

Svedok XXXXX vo výpovedi ku skutku uviedla, že je družkou obvineného a žili v spoločnej domácnosti ostatných 6 rokov, až do okamihu jeho zadržania. Spoločne bývali v Brezne, v dome v časti Predné Halny, pričom nemala žiadnu vedomosť o tom, že v uvedenom rodinnom dome sa nachádzajú nejaké omamné alebo psychotropné látky. Obdobne tak nič nevedela o týchto látkach v rodinnom dome v obci Predajná. Rastliny, ktoré v rámci domových prehliadok boli v uvedených nehnuteľnostiach zaistené, patrili výlučne jej priateľovi XXXXX a okrem nich dvoch do uvedených rodinných domov nik nechodil. V minulosti bola svedkom, keď obvinený v dvoch alebo troch prípadoch fajčil marihuanu, s čím ona nesúhlasila.

Svedok XXXXX ku skutku, ktorý je obvinenému kladený za vinu, neuviedla žiadne podrobnosti. Má vedomosť o tom, že naposledy jej syn býval v prenajatom rodinnom dome v Brezne, časť Predné Halny, so svojou priateľkou XXXXX XXXXX. Menovaná si mala kúpiť rodinný dom v Predajnej, ktorý chceli spoločne zrekonštruovať a presťahovať sa tam. Syna v rodinnom dome v Brezne navštívila asi celkovo dvakrát a takisto približne dvakrát sa bola pozrieť v rodinnom dome v Predajnej. O inej činnosti svojho syna, najmä v súvislosti s drogami, nemala žiadnu vedomosť a bola z toho prekvapená. Ani v jednom z uvedených rodinných domov nespozorovala žiadne zariadenie na pestovanie rastlín a taktiež nespozorovala žiadne podozrivé rastliny, pričom syn sa k nej vždy správal slušne.

Zo záverov znaleckého posudku KEU PZ Slovenská Ľupča č. PPZ-KEU-SL-EXP-2017/1606 a č. PPZ-KEU-SL-EXP-2017/1605, odvetvie kriminalistická a požiarna elektrotechnika vyplýva, že na skúmanie bolo predložených celkovo 10 ks osvetľovacích telies rôzneho druhu, z ktorých 3 ks boli určené pre vytvorenie vhodných svetelných a tepelných podmienok pre pestovanie rastlín. Okrem toho bolo skúmaniu podrobených aj 7 ks ventilátorov, spínací časovač, 2 ks napájacích zdrojov pre osvetľovacie teleso, 12 ks predlžovacích šnúr, 600 W výbojka a iné. V súhrne

možno vyššie uvedené predmety posúdiť ako vhodné k zostaveniu sústavy potrebnej ku vytvoreniu vhodných podmienok pre pestovanie rastlín v interiérových priestoroch. Všetky skúmané predmety boli v predloženom stave funkčné.

Zo záverov znaleckého posudku KEU PZ Slovenská Ľupča č. PPZ-KEU-SL-EXP-2017/1606, odvetvie kriminalistická toxikológia, vyplýva, že na skúmanie bol predložený rastlinný materiál (70 zelených nadzemných častí rastlín v čerstvom stave rodu konopa), z ktorých následnou analýzou bolo ustálené, že sa jedná o rastlinný materiál v upotrebitelnom množstve a obsahu THC ako hlavnej aktívnej zložky tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zo záverov znaleckého posudku KEU PZ Slovenská Ľupča č. PPZ-KEU-SL-EXP-2017/1722, odvetvie kriminalistická toxikológia, vyplýva, že zo sterov rúk obvineného nebola zistená prítomnosť sledovaných skupín omamných ani psychotropných látok.

Zo záverov znaleckého posudku KEU PZ Slovenská Ľupča č. PPZ-KEU-SL-EXP-2017/1605, odvetvie kriminalistická toxikológia, vyplýva, že na skúmanie bolo okrem iného predložené aj plastové vrecko s uzatváracou lištou o rozmere 32x20 cm s obsahom vysušeného rastlinného materiálu rodu konopa a hmotnosti 91,7 g a obsahom THC 19,2 % hmotnostných, sušený rastlinný materiál o hmotnosti 2,15 g a obsahom THC 2,4 % hmotnostných, sušený rastlinný materiál rodu konopa o hmotnosti 15,1 g a obsahom THC 13,3 % hmotnostných, sušený rastlinný materiál rodu konopa o hmotnosti 10,6 g a obsahom THC 7,9 % hmotnostných a sušený rastlinný materiál rodu konopa o hmotnosti 15,8 g a obsahom THC 4,7 % hmotnostných.

Na základe príkazu sudkyne pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX č. 0Tp/132/2017 zo dňa 31. 7. 2017 bol do konania za účelom posúdenia duševného stavu obvineného pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, ako aj znalec z odboru psychológie. Zo záverov znaleckého posudku vypracovaného v tejto súvislosti vyplýva, že u obv. XXXXX znalec konštatuje symptomatický abúzus kanabinoïdov s rozvojom znakov závislosti. Boli u neho zistené znaky sociálneho úpadku, ako aj poruchy konania s narušenou ovládacou a rozpoznávacou zložkou, čo predovšetkým súvisí s prítomnosťou duševnej poruchy v užšom zmysle slova, t. j. psychózy, schyzoafektívnej poruchy, ktorá prebieha pod manickým obrazom. Požitie návykových látok v čase skutku konanie obvineného podstatnejším spôsobom neovplyvnilo. V čase spáchania činu, ktorý mu je kladený za vinu, v dôsledku tejto poruchy obvinený nemohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a svoje konanie nemohol ovládať. Jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli vymiznuté. V súčasnej dobe nie je schopný chápať zmysel trestného konania a nie je schopný pochopiť ani zmysel prípadne uloženého trestu. Jeho pobyt na slobode zo psychiatrického hľadiska v súčasnej dobe znalec považuje za nebezpečný pre spoločnosť a navrhuje mu uložiť ochrannú psychiatrickú liečbu ústavnou formou. Komplexným psychologickým posúdením obvineného bolo zistené, že jeho intelektová úroveň je nadpriemerná. Nie je schopný realisticky sa vyrovnávať s vonkajšími aj vnútornými podnetmi. V prípade jeho spolupráce pri liečbe, jej dobrým efekte a následnom dlhodobejšom ambulantnom doliečovaní, sa prognóza ďalšieho vývoja osobnosti vzhľadom k protispoločenskému konaniu javí priaznivo. Bez ochranných opatrení by jeho

náprava len pri uložení trestu odňatia slobody nebola možná a trest by tak u neho pravdepodobne nesplnil očakávaný výchovný účel.

Podľa § 23 Tr. zák. kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Zo záverov psychiatrického znaleckého posudku, vypracovaného v súvislosti s vyšetrením duševného stavu obvineného znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, pre posúdenie duševného stavu obvineného jednoznačne vyplynulo, že obv. XXXXX v čase spáchania činu inak trestného **trpel duševnou poruchou - psychózou, schyzoafektívnou poruchou, v dôsledku ktorej preto v čase činu nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť a svoje konanie nemohol ovládať.**

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Hronec
prokurátor