



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 2 Pv 307/21/6603-38
EEČ: 2-46-38-2022

Brezno 09.08.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a, písmeno b, odsek 3 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a, písmeno b, odsek 3 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

približne od roku 2016 v XXXXX, ul. XXXXX XXXXX, v byte č. 18, opakovane, najmä po požití alkoholu, spôsobil svojou manželkou XXXXX psychické utrpenie najmä tým, že jej približne dvakrát do týždňa vulgárne nadával, ponižoval ju, v nočných hodinách ju budil, čo vnímala ako psychický nátlak, ktorý sa prejavoval na jej zdraví, najmä duševnej pohode a búšením srdca, neustále a dlhodobo ju podozrieval z nevery, sledoval ju, keď opustila domácnosť, v dôsledku čoho opúšťala domácnosť len z dôvodu nákupov, pričom v popoludňajších hodinách nemohla odísť z domu,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ, OKP, XXXXX, uznesením č. ORP-484/1-VYS-BR-2021

zo dňa 21.12.2021 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a uznesením zo dňa 22.12.2021 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre podozrenie zo zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), b), ods. 3 písm. d) Tr. zák., s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zák. ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

V priebehu prípravného konania vyšetrovateľ PZ do vyšetrovacieho spisu okrem iného zabezpečil zápisnicu o výsluchu obvineného, svedka – poškodenej, vypočul množstvo svedkov, zabezpečil znalecký posudok z odvetvia psychiatrie na vyšetrenie duševného stavu obvineného, psychologický znalecký posudok obvineného, psychiatrický a psychologický znalecký posudok poškodenej a ďalší listinný dôkazový materiál.

Uznesením vyšetrovateľa zo dňa 09.02.2022 na základe predchádzajúceho príkazu Okresného súdu XXXXX 0Tp/11/2022, bola do konania pribratá znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, MUDr. Beata Gašparová, za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného XXXXX. Zo záverov znaleckého posudku č. 9/2022, vypracovaného v uvedenej súvislosti, okrem iného vyplýva, že XXXXX v čase činu, ktorý mu je kladený za vinu, trpel inou organickou poruchou osobnosti a správania a abúzmom alkoholu. Vzhľadom k dlhodobu narušenému vzťahu k poškodenej (manželke), organickému postihnutiu jeho osobnosti, nemohol v čase spáchania činu ovládať svoje konanie a zároveň nemohol ani rozpoznať jeho protiprávnosť. Prípadná prítomnosť alkoholu u obvineného v čase spáchania činu už len znásobila jeho reakcie. Rozpoznávacía schopnosť bola u neho úplne vymiznutá. V súčasnosti nie je schopný plne chápať zmysel trestného konania a nedokáže sa pred súdom ani sám náležite obhajovať. Jeho pobyt na slobode nie je z psychiatrického hľadiska pre spoločnosť nebezpečný. Vzhľadom k jeho veku, organickým zmenám osobnosti a správania, kognitívnemu poklesu a v neposlednom rade aj trvalo narušenému vzťahu s manželkou, znalkyňa nenavrhuje obvinenému uložiť žiadne ochranné opatrenie. Jediným riešením je odlúčenie obvineného od poškodenej. U obvineného bol zistený abúzus alkoholu s klesajúcou toleranciou vzhľadom na jeho vek a telesný stav, bez prítomnosti abstinenčných príznakov. Nebola u neho zistená závislosť od alkoholu, alebo iných omamných a psychotropných látok. Požívanie alkoholu ovplyvnilo jeho mieru agresie len minimálne.

Z výpovede znalkyne zo dňa 21.06.2022 vyplýva, že iná organická porucha osobnosti a správania je uvedená v medzinárodnej klasifikácii chorôb desiatej revízie pod skupinou organických porúch s označením F07.9. Prognóza vývoja správania sa obvineného je vo vzťahu k poškodenej nepriaznivá, nakoľko sa jedná u nich o dlhodobu neriešené konflikty a vzájomné krivdy a vzhľadom k jeho veku, organickým zmenám osobnosti a správania, kognitívnemu poklesu, je nepravdepodobná zmena náhľadu ani vo vzťahu k poškodenej. Požívanie alkoholu u obvineného malo zanedbateľný vplyv na jeho správanie voči poškodenej, nakoľko v iných interpersonálnych vzťahoch podľa výpovedí svedkov sa agresia u neho neprejavovala ani keď bol pod vplyvom alkoholu.

Z psychologického vyšetrenia obvineného, ktorého závery sú uvedené v znaleckom posudku XXXXX č. 7/2022, vyplýva, že osobnosť obvineného je

nezrelá, s ťažko predpovedaným správaním. Má zníženú schopnosť ku kompromisom, je emotívne labilný vplyvom čoho sa správa impulzívne, čo môže zhoršovať jeho schopnosť adaptácie v medziľudskej oblasti. Motiváciou jeho správania k poškodenej sú dlhodobé neriešené konflikty medzi nimi a vzájomné krivdy. Je pravdepodobné, že vyriešeniu konfliktov u neho bráni pokles kognitívnych schopností následkom dlhodobého abúzu alkoholu. Miera agresivity je u neho celkovo zvýšená, ale do určitej miery kultivovaná aj prítomnosťou pozitívnych emócií voči iným a tak sa väčšinou prejavuje len na verbálnej úrovni v podobe manipulácií a irónie. Najviac agresívnych prejavov si dovoľí najmä v domácom prostredí.

Z psychiatrického vyšetrenia duševného stavu poškodenej XXXXX, ktorého podkladom bol príkaz Okresného súdu XXXXX OTp/12/2022 zo dňa 01.02.2022 vyplýva, že menovaná netrpí posttraumatickou stresovou poruchou. Nebol u nej zistený sklon k zneužívaniu návykových látok, ani sklony k samopoškodzovaniu, príp. suicidiálne sklony. Jej súčasný psychický stav nevyžaduje liečbu.

Z jej psychologického vyšetrenia vyplýva, že intelektové schopnosti sú v pásme ľahkej mentálnej retardácie, s narušeným logickým uvažovaním, stereotypným a rigidným myslením. Aktuálne sú prítomne diskkrétne znaky organického poškodenia CNS. Je pravdepodobné, že množstvo situácií, ktoré opisuje, s obvineným prežila, ale vzhľadom na zníženú vierohodnosť je ťažké zhodnotiť, ako presne ich vnímala. Vyšetrením nebolo zistené, že by zámerne účelovo skresľovala realitu. Jej schopnosť reprodukcie je už menej spoľahlivá, objavila sa u nej modifikácia pamäťového materiálu v podobe konfabulácie a distorzie – zrozumiteľnej modifikácie podaného podnetu. *Vo vzťahu s obvineným sa pravdepodobne vyskytovala hrubosť so strany obvineného v podobe verbálnych útokov voči poškodenej, ale pravdepodobne nešlo o jednostranné násillie.* Z jej strany išlo o prejavy pasívnej agresie v podobe ignorovania. Vonkajšia záťaž zo vzťahu s obvineným nepresiahla jej adaptačné kapacity. Je možné, že po prerušení konfliktného vzťahu dôjde u nej ku psychickej kompenzácii a zlepšeniu ladenia. *Nemožno vylúčiť, že spôsob života obvineného zhoršoval jej kvalitu života, vyvolával v nej negatívne emócie, sprevádzané somatickými príznakmi, ako hrča v hrdle, búšenie srdca, ako ich sama opisuje, ale nespôsobil jej takú psychickú dekompenzáciu, aby nebola schopná samostatne fungovať v bežnom živote.*

* * * * *

S ohľadom na výsledky skráteného vyšetrovania v tomto štádiu trestného konania možno konštatovať, že skutok, pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie a ktorý boli kvalifikovaný ako zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), b), ods. 3 písm. d) Tr. zák., s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zák., sa nepochybne stal a zakladá inak znaky trestného činu. Výsledky vyšetrovania zároveň v rozsahu dostatočnom preukazujú, že sa ho dopustil obvinený XXXXX.

Uvedené konštatovanie je odvodené od zabezpečených dôkazných prostriedkov a od nich odvodených dôkazov, ktoré samostatne, ako aj vo vzájomnom súhrne vytvárajú reťaz dôkazov zakladajúcich dôvodnosť trestného stíhania obvineného XXXXX, ale aj právnu kvalifikáciu skutku ako vyššie uvedeného

trestného činu. Obvinený je z trestnej činnosti usvedčovaný nielen výpoveďou svedka – poškodenej XXXXX, ale aj výpoveďami svedkov XXXXX XXXXX a XXXXX, XXXXX a tiež aj závermi znaleckých posudkov z odvetvia psychiatrie a psychológie.

Podľa § 23 Tr. zák., kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Zo záverov znaleckého posudku č. 9/2022, vypracovaného v súvislosti s vyšetrovaním duševného stavu obvineného, okrem iného vyplýva, že XXXXX v čase činu, ktorý mu je kladený za vinu, trpel inou organickou poruchou osobnosti a správania a abúзом alkoholu. Vzhľadom k dlhodobu narušenému vzťahu k poškodenej (manželke), organickému postihnutiu jeho osobnosti **nemohol v čase spáchania činu ovládať svoje konanie a zároveň nemohol ani rozpoznať jeho protiprávnosť**. Prípadná prítomnosť alkoholu u obvineného v čase spáchania činu už len znásobila jeho reakcie. Rozpoznávacia schopnosť bola u neho úplne vymiznutá. V súčasnosti nie je schopný plne chápať zmysel trestného konania a nedokáže sa pred súdom ani sám náležite obhajovať. Jeho pobyt na slobode nie je z psychiatrického hľadiska pre spoločnosť nebezpečný. Vzhľadom k jeho veku, organickým zmenám osobnosti a správania, kognitívnemu poklesu a v neposlednom rade aj trvalo narušenému vzťahu s manželkou, znalkyňa nenavrhuje obvinenému uložiť žiadne ochranné opatrenie. Jediným riešením je odlúčenie obvineného od poškodenej. U obvineného bol zistený abúzus alkoholu s klesajúcou toleranciou vzhľadom na jeho vek a telesný stav, bez prítomnosti abstinenčných príznakov. Nebola u neho zistená závislosť od alkoholu, alebo iných omamných a psychotropných látok. Požívanie alkoholu ovplyvnilo jeho mieru agresie len minimálne.

Z výpovede znalkyne zo dňa 21.06.2022 vyplýva, že iná organická porucha osobnosti a správania je uvedená v medzinárodnej klasifikácii chorôb desiatej revízie pod skupinou organických porúch s označením F07.9. Prognóza vývoja správania sa obvineného je vo vzťahu k poškodenej nepriaznivá, nakoľko sa jedná u nich o dlhodobu neriešené konflikty a vzájomné krivdy a vzhľadom k jeho veku, organickým zmenám osobnosti a správania, kognitívnemu poklesu, je nepravdepodobná zmena náhľadu ani vo vzťahu k poškodenej. Požívanie alkoholu u obvineného malo zanedbateľný vplyv na jeho správanie voči poškodenej, nakoľko v iných interpersonálnych vzťahoch podľa výpovedí svedkov sa agresia u neho neprejavovala ani keď bol pod vplyvom alkoholu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Hronec
prokurátor