



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 1 Pv 63/18/6603-29
EEČ: 2-46-41-2018

Brezno 09.10.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.10.2017 až doposiaľ si riadne neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojim XXXXX XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, na ktoré mal prispievať v zmysle rozsudku Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatného dňa XXXXX, a to výživným na XXXXX vo výške 130,- € mesačne a na XXXXX vo výške 100,- € mesačne, ktoré mal zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám ich matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX a s účinnosťou od XXXXX bol rozsudkom Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX zaviazaný platiť zvýšené výživné na XXXXX vo výške 130,- €, ktoré bol povinný platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám jej matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX a zároveň bol uvedeným rozsudkom povinný zaplatiť dlh na zročnom výživnom za obdobie od 01.09.2016 do 03.10.2017 na XXXXX XXXXX vo výške 390,- € a to do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia k rukám XXXXX, pričom dňa 14.01.2018 jej poslal na účet výživné vo výške 55,25 €, dňa 12.02.2018 jej poslal na účet výživné vo výške 55,50 €, dňa 19.03.2018 jej poslal 55,35 €, dňa

18.04.2018 jej poslal 50,- €, dňa 15.05.2018 jej poslal 50,- €, dňa 15.06.2018 jej poslal 50,- €, dňa 02.07.2018 jej poslal 2.000,- €, dňa 06.07.2018 jej poslal 414,- €, dňa 17.07.2018 jej poslal 260,- €, dňa 17.08.2018 jej poslal 260,- € a dňa 24.09.2018 jej poslal ďalších 260,- €, čím uhradil v celom rozsahu bežné výživné a zročné výživné až do mesiaca september 2018 vrátane,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverená príslušníčka OO PZ XXXXX v konaní vedenom pod č. XXXXX stíha XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že

v období od 01.10.2017 až doposiaľ si riadne neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojim XXXXX XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, na ktoré mal prispievať v zmysle rozsudku Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatného dňa XXXXX, a to výživným na XXXXX vo výške 130,- € mesačne a na XXXXX vo výške 100,- € mesačne, ktoré mal zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám ich matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX a s účinnosťou od XXXXX bol rozsudkom Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX zaviazaný platiť zvýšené výživné na Nelu vo výške 130,- €, ktoré bol povinný platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám jej matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX a zároveň bol uvedeným rozsudkom povinný zaplatiť dlh na zročnom výživnom za obdobie od 01.09.2016 do 03.10.2017 na XXXXX vo výške 390,- € a to do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia k rukám XXXXX, pričom dňa 14.01.2018 jej poslal na účet výživné vo výške 55,25 €, dňa 12.02.2018 jej poslal na účet výživné vo výške 55,50 €, dňa 19.03.2018 jej poslal 55,35 €, dňa 18.04.2018 jej poslal 50,- €, dňa 15.05.2018 jej poslal 50,- €, dňa 15.06.2018 jej poslal 50,- €, dňa 02.07.2018 jej poslal 2.000,- €, dňa 06.07.2018 jej poslal 414,- €, dňa 17.07.2018 jej poslal 260,- €, dňa 17.08.2018 jej poslal 260,- € a dňa 24.09.2018 jej poslal ďalších 260,- €, čím uhradil v celom rozsahu bežné výživné a zročné výživné až do mesiaca september 2018 vrátane.

Obvinený XXXXX v prípravnom konaní vypočutý nebol, z dôvodu, že sa jeho prítomnosť na výsluchu nepodarilo zabezpečiť. Žiadosť o jeho výsluch prostredníctvom príslušných úradov XXXXX nebola realizovaná z dôvodu neúčelnosti, keďže obvinený uhradil celé zameškané výživné.

Skutkový stav v uvedenej veci dostatočne preukazujú svedecká výpoveď XXXXX a ďalšie listinné dôkazy, ktoré boli zabezpečené do vyšetrovacieho spisu, ktoré dostatočne preukazujú dôvodné podozrenie, že sa stal skutok, pre ktorý sa trestné stíhanie vedie, že tento naplnil znaky vyššie uvedeného prečinu a že je z jeho spáchania dôvodne podozrivý obvinený XXXXX, pričom však došlo k zániku trestnosti činu uhradením výživného zo strany obvineného.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola k veci viackrát vypočutá svedkyňa-poškodená XXXXX, pričom táto uviedla, že XXXXX si mal plniť vyživovaciu povinnosť voči svojim XXXXX a to v rozsahu určenom vyššie uvedenými rozsudkami,

pričom ku dňu 26.03.2018 jej dlžil na bežnom a zročnom výživnom sumu vo výške 1.783,90 €, neskôr k 21.05.2018 to bola suma vo výške 2.203,90 €, k 31.07.2018 už mal XXXXX celé výživné uhradené do mesiaca júl 2018 a toto výživné si ďalej riadne uhradil až do konca mesiaca september 2018. Deti núdzou v dôsledku neplatenia výživného netrpeli a neplatenie výživného na nich nemalo ani trvalo nepriaznivé následky.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené aj doklady o tom, ktoré platby a kedy zaslal XXXXX XXXXX. Ako vyplýva z týchto listinných dôkazov XXXXX uhradil nezaplatené výživné za vyššie uvedené obdobie v celom rozsahu.

Ďalej boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené ďalšie listinné dôkazy, a to rozsudok Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatný dňa XXXXX, rozsudok Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatný dňa XXXXX, zápisnica o trestnom oznámení XXXXX, kópie dokladov o zaplatení výživného, správy ÚPSVaR XXXXX o tom, že XXXXX nebol za obdobie, ktoré bolo predmetom trestného stíhania poberateľom dávky v hmotnej núdzi a o tom, že v období za ktoré bol stíhaný nebol ani evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, ďalej správa sociálnej poisťovne s prílohou k predchádzajúcim zamestnaniam XXXXX ako aj správa z OÚ XXXXX o tom, že nie je vedený v živnostenskom registri, ktoré preukazujú zistený skutkový stav.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák. zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k tomu, že zo strany obvineného XXXXX došlo k splneniu podmienok v zmysle § 86 písm. a) Tr. zák., bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Juraj Polakovič
prokurátor