



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 1 Pv 97/15/6603
EEČ: 2-46-42-2016

Brezno 16.06.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v období od 30.08.2012 do 06.06.2014 a od 14.05.2016 doposiaľ si zavinené neplnil svoju povinnosť prispievať na výživu svojich maloletých synov XXXXX, narodeného XXXXX a XXXXX, narodeného XXXXX, obaja v súčasnosti bytom XXXXX XXXXX, ulica XXXXX. Táto povinnosť mu vyplývala zo zákona číslo 36/2005 Zbierky zákonov o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov a následne mu bola určená aj na základe rozsudku XXXXX spisová značka XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatného dňa XXXXX, na základe ktorého mal prispievať mesačne na výživu každého zo svojich synov vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa. Do 30.06.2013 sa jednalo o sumu vo výške 26,65 € mesačne na každé dieťa zvlášť. Tieto prostriedky mal zasielať vždy do 20-teho dňa v mesiaci na účet XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, čo však nerobil, v dôsledku čoho nezaplátil za uvedené obdobie XXXXX sumu vo výške 1.144,10 €, ktorú však postupne uhradil a to platbami zo dňa 29.04.2015 vo výške 250 €, zo dňa 24.07.2015 vo výške 250 €, zo dňa 03.09.2015 vo výške 50 €, zo dňa 09.10.2015 vo výške 21,22 €, zo dňa

23.11.2015 vo výške 30 €, zo dňa 21.12.2015 vo výške 20 €, zo dňa 26.01.2016 vo výške 22 €, zo dňa 31.03.2016 vo výške 21 €, platbou zo dňa 23.05.2016 vo výške 522 € a ešte ďalšou platbou z 08.06.2016 vo výške 63 €, v dôsledku čoho si dodatočne uhradil výživné vyčíslené do mesiaca máj 2016 vrátane za uvedené obdobie v plnej výške. V období od 07.06.2014 do 13.05.2016 bol XXXXX vo výkone trestu v XXXXX, kde nebolo preukázané, že by mal možnosť pracovať a dosahovať tak príjem, potrebný na platenie výživného, teda mu nemožno klásť za vinu neplnenie si vyživovacej povinnosti ani z nedbanlivosti,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ OKP Brezno v konaní vedenom pod č. XXXXX stíha XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že

v období od 30.08.2012 do 06.06.2014 a od 14.05.2016 doposiaľ si zavinene neplnil svoju povinnosť prispievať na výživu svojich maloletých synov XXXXX, narodeného XXXXX a XXXXX, narodeného XXXXX, obaja v súčasnosti bytom XXXXX XXXXX, ulica XXXXX. Táto povinnosť mu vyplývala zo zákona číslo 36/2005 Zbierky zákonov o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov a následne mu bola určená aj na základe rozsudku XXXXX spisová značka XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatného dňa XXXXX, na základe ktorého mal prispievať mesačne na výživu každého zo svojich synov vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa. Do 30.06.2013 sa jednalo o sumu vo výške 26,65 € mesačne na každé dieťa zvlášť. Tieto prostriedky mal zasielať vždy do 20-teho dňa v mesiaci na účet XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, čo však nerobil, v dôsledku čoho nezaplatil za uvedené obdobie XXXXX sumu vo výške 1.144,10 €, ktorú však postupne uhradil a to platbami zo dňa 29.04.2015 vo výške 250 €, zo dňa 24.07.2015 vo výške 250 €, zo dňa 03.09.2015 vo výške 50 €, zo dňa 09.10.2015 vo výške 21,22 €, zo dňa 23.11.2015 vo výške 30 €, zo dňa 21.12.2015 vo výške 20 €, zo dňa 26.01.2016 vo výške 22 €, zo dňa 31.03.2016 vo výške 21 €, platbou zo dňa 23.05.2016 vo výške 522 € a ešte ďalšou platbou z 08.06.2016 vo výške 63 €, v dôsledku čoho si dodatočne uhradil výživné vyčíslené do mesiaca máj 2016 vrátane za uvedené obdobie v plnej výške. V období od 07.06.2014 do 13.05.2016 bol XXXXX vo výkone trestu v XXXXX, kde nebolo preukázané, že by mal možnosť pracovať a dosahovať tak príjem, potrebný na platenie výživného, teda mu nemožno klásť za vinu neplnenie si vyživovacej povinnosti ani z nedbanlivosti.

Obvinený XXXXX sa v prípravnom konaní po zákonom poučení ku skutku, ktorý sa mu kládol za vinu, priznal, pričom uviedol, že o tom, čo sa mu kladie za vinu sa dozvedel z uznesenia, ktoré si prevzal vo výkone trestu v XXXXX dňa 22.04.2015, kde bol od 07.06.2014 do 13.05.2016, kedy bol prepustený. Keďže výsluch bol uskutočnený na druhý deň po jeho prepustení uviedol, že sa bude snažiť nájsť si prácu a uhradiť zvyšok sumy vo výške 529,88 € v čo najkratšom čase. Svoje konanie ľutuje. Ako vyplýva z úradného záznamu, túto sumu XXXXX uhradil a to dvoma platbami vo výške 522,- € a 63,- €.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola k veci vypočutá svedkyňa-poškodená XXXXX, ktorá uviedla, že XXXXX nezaplatil XXXXX za obdobie od 30.08.2012 do 06.06.2014 na výživnom na svoje deti XXXXX a XXXXX sumu vo výške 1.144,10 €, následne bol od 07.06.2014 do 13.05.2016 vo výkone trestu v XXXXX, odkiaľ bol prepustený, pričom postupne si od 24.07.2015 platil sumy tak, že za obdobie, za ktoré je stíhaný má uhradené výživné do mesiaca apríl a sčasti aj za máj 2016, kde je ešte dlžný 42,12 €. Deti neboli v dôsledku neplatenia výživného vystavené nebezpečenstvu núdze a toto na nich nemalo ani trvalo nepriaznivé následky. Po výsluchu XXXXX uhradil XXXXX dňa 08.06.2016 dodatočne ešte sumu vo výške 63,- €. Keďže v čase výsluchu XXXXX nemal XXXXX uhradené výživné za obdobie, ktoré bolo predmetom trestného stíhania v plnej výške, žiadala, aby bol XXXXX za svoje konanie stíhaný.

Do vyšetrovacieho spisu bola zabezpečená aj podstatná časť dokladov o tom, ktoré platby a kedy uhradil XXXXX XXXXX. Ako vyplýva z týchto listinných dôkazov XXXXX uhradil nezaplatené výživné za vyššie uvedené obdobie v celom rozsahu.

Ďalej boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené ďalšie listinné dôkazy, a to rozsudok XXXXX č.k. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatný XXXXX, zápisnica o trestnom oznámení XXXXX, kópie poštových poukážok a dokladov o platbách, správy ÚPSVaR XXXXX o tom, že XXXXX nebol za obdobie, ktoré bolo predmetom trestného stíhania poberateľom dávky v hmotnej núdzi a o tom, že v období za ktoré bol stíhaný nebol ani evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, ďalej správa sociálnej poisťovne s prílohou k predchádzajúcim zamestnaniam XXXXX, ako aj správa z XXXXX o tom, že nie je vedený v živnostenskom registri a úradný záznam ku skutočnosti, že XXXXX počas výkonu trestu odňatia slobody v XXXXX nemohol pracovať, lebo vôbec neovládal nemecký jazyk, ktoré preukazujú zistený skutkový stav.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák. zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k tomu, že zo strany obvineného XXXXX došlo k splneniu podmienok v zmysle § 86 písm. a) Tr. zák., bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Juraj Polakovič
prokurátor