



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 1 Pv 399/15/6603
EEČ: 2-46-43-2016

Brezno 16.06.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1193/26 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v období mesiaca august 2014 a od mesiaca august 2015 do mesiaca október 2015 si neplnil riadne svoju povinnosť prispievať na výživu maloletej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, ktorá mu bola určená rozsudkom Okresného súdu v Brezne sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX, na základe ktorého mal prispievať na jej výživu sumou vo výške 100 € mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám jej matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, v dôsledku čoho jej nezaplatil na výživnom za uvedené obdobie sumu vo výške 400 €, ktorú jej však dodatočne dňa 03.06.2016 v celom rozsahu uhradil,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ Pohorelá v konaní vedenom pod č. XXXXX stíha

XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že

v období mesiaca august 2014 a od mesiaca august 2015 do mesiaca október 2015 si neplnil riadne svoju povinnosť prispievať na výživu maloletej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, ktorá mu bola určená rozsudkom Okresného súdu v Brezne sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX, na základe ktorého mal prispievať na jej výživu sumou vo výške 100 € mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám jej matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, v dôsledku čoho jej nezaplatil na výživnom za uvedené obdobie sumu vo výške 400 €, ktorú jej však dodatočne dňa 03.06.2016 v celom rozsahu uhradil.

Obvinený XXXXX sa v prípravnom konaní po zákonom poučení ku skutku, ktorý sa mu kládol za vinu, priznal, pričom uviedol, že je pravda, že si nie vždy riadne plnil vyživovaciu povinnosť na svoju dcéru XXXXX v dôsledku finančných problémov. Bude sa usilovať, v čo najkratšej dobe, dlžné výživné uhradiť.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola k veci vypočutá svedkyňa-poškodená XXXXX, ktorá uviedla, že jej bývalý druh XXXXX mal určené prispievať na výživu ich dcéry XXXXX sumou vo výške 100 € mesačne, pričom jej peniaze nezaslal za august 2014 a za mesiace august až október 2015, celkovo sa jednalo o sumu 400 €. Dňa 03.06.2016 jej celú dlžnú sumu uhradil. Dcéra núdzou v dôsledku neplatenia výživného netrpela a neplatenie výživného na ňu nemalo ani trvalo nepriaznivé následky.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené aj doklady o tom, ktoré platby a kedy zaslal XXXXX XXXXX. Ako vyplýva z týchto listinných dôkazov XXXXX uhradil nezaplatené výživné za vyššie uvedené obdobie v celom rozsahu.

Ďalej boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené ďalšie listinné dôkazy, a to rozsudok XXXXX č.k. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatný dňa XXXXX, zápisnica o trestnom oznámení XXXXX, kópie dokladov o platbách a poštovej poukážky, správy ÚPSVaR XXXXX o tom, že XXXXX nebol za obdobie, ktoré bolo predmetom trestného stíhania poberateľom dávky v hmotnej núdzi a o tom, že v období za ktoré bol stíhaný nebol ani evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, ďalej správa sociálnej poisťovne s prílohou k predchádzajúcim zamestnaniam XXXXX, výpis z LV preukazujúci, že XXXXX je vlastníkom nehnuteľnosti, ako aj správa z XXXXX o tom, že nie je vedený v živnostenskom registri, ktoré preukazujú zistený skutkový stav.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák. zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k tomu, že zo strany obvineného XXXXX došlo k splneniu

podmienok v zmysle § 86 písm. a) Tr. zák., bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Juraj Polakovič
prokurátor