



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 1 Pv 130/17/6603-20
EEČ: 2-46-43-2018

Brezno 11.10.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 2777/16 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 21.6.2017, spisová značka 1 Pv 130/17/6603 - 6, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Stíhaného skutku sa obvinený dopustil na tom skutkovom základe, že v čase okolo 03.30 h dňa 31.03.2017 v Brezne na Námestí M. R. Štefánika XXXXX v bare XXXXX, si prisvojil nájdený mobilný telefón zn. iPhone SE 64 GB, farby space grey, IMEI: XXXXX, čím spôsobil XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX škodu vo výške 329,-€.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 21.6.2017, spisová značka 1 Pv 130/17/6603 - 6, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením č. 1Pv 130/17/6603 - 6, zo dňa 21.06.2017, podľa § 216 ods. 1 Tr. por., podmiennečne zastavila trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin zatajenia veci podľa § 236 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že

v čase okolo 03.30 h dňa 31.03.2017 v Brezne na Námestí M. R. Štefánika XXXXX v bare XXXXX, si prisvojil nájdený mobilný telefón zn. iPhone SE 64 GB, farby space grey, IMEI: XXXXX, čím spôsobil XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX škodu vo výške 329,--€.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por., bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 29.08.2017, skúšobná doba teda uplynula dňa 29.08.2018.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por., ak obvinený v priebehu skúšobnej dobe viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu, došlých správ z Mestského úradu XXXXX, Okresného úradu XXXXX, OR PZ XXXXX, odpisu registra trestov, a lustrácií v príslušných evidenciách som zistila, že obvinený v skúšobnej dobe nespáchal žiadny skutok, ktorý by napíňal zákonné znaky skutkovej podstaty niektorého trestného činu. Toho času nie je proti nemu vedené trestné stíhanie, v registri trestov iný záznam nemá.

Lustráciou v ústrednej evidencii priestupkov MV SR bolo zistené, že obvinený počas skúšobnej doby spáchal štyri priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, pričom v dvoch prípadoch nerešpektoval dopravné značenie a dvakrát viedol vozidlo nespôsobilé cestnej premávky. Vo všetkých prípadoch bol riešený v blokovom konaní, pričom v dvoch prípadoch pokutu zaplatil na mieste. V tejto súvislosti je potrebné poukázať na povahu a závažnosť uvedených priestupkov. Vo všetkých prípadoch sa jednalo o menej závažné priestupky, charakterom odlišné od protiprávneho konania, pre ktoré bolo vedené trestné stíhanie v tejto veci, v ktorej došlo k podmiennečnému zastaveniu trestného stíhania.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti možno konštatovať, že obvinený počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Tr. por., a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. por. právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. por..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Kellerová
prokurátorka