



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 2 Pv 232/20/6603-39
EEČ: 2-46-43-2020

Brezno 11.12.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 440/39 XXXXX

väzba: áno (od 06.09.2020, ÚVV Banská Bystrica)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

pod vplyvom alkoholu dňa 06.09.2020 v čase okolo 11.00 h v kuchyni rodinného domu XXXXX XXXXX č. 440/39, napadol XXXXX tak, že ju zozadu chytil jednou rukou za vlasy, hlavu jej ťahal k zemi a druhou rukou ju udieral po chrbte, pričom na ňu kričal, že je ku..., pi.. a že ju nechce, čím jej spôsobil krvné podliatiny v oblasti chrbta, ktoré si vyžiadali jednorázové lekárske ošetrenie, potom ju pustil a kričal, že ju zabije, prešiel k sporáku na pevné palivo, zo stojana zobral kuchynský nôž, následne sa s týmto nožom v ruke otočil k XXXXX a kričal na ňu, zabijem ťa, pričom XXXXX obidvomi rukami chytila jeho ruku, v ktorej držal nôž, vtedy sa pod ňou zlomila stolička, spadla na zem a pri tom utrpela rezné poranenia na prostredníkoch pravej a ľavej ruky, ktoré si vyžiadali jednorázové lekárske ošetrenie, pričom vyhrážkami smrťou v nej vzbudil dôvodnú obavu.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Trestné stíhanie bolo začaté uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod ČVS:ORP-323/PH-BR-2020 zo dňa 06.09.2020 postupom podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku a následne uznesením zo dňa 07.09.2020 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Tr. zákona, s poukazom na ust. § 138 písm. a), písm. d) Tr. zákona a § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zákona, na tom skutkovom základe, že

pod vplyvom alkoholu dňa 06.09.2020 v čase okolo 11.00 h v kuchyni rodinného domu XXXXX, XXXXX čXXXXX napadol XXXXX tak, že ju zozadu chytil jednou rukou za vlasy, hlavu jej ťahal k zemi a druhou rukou ju udieral po chrbte, pričom na ňu kričal, že je ku..., pi.. a že ju nechce, čím jej spôsobil krvné podliatiny v oblasti chrbta, ktoré si vyžiadali jednorázové lekárske ošetrenie, potom ju pustil a kričal, že ju zabije, prešiel k sporáku na pevné palivo, zo stojana zobral kuchynský nôž, následne sa s týmto nožom v ruke otočil k XXXXX a kričal na ňu, zabijem ťa, pričom XXXXX obidvomi rukami chytila jeho ruku, v ktorej držal nôž, vtedy sa pod ňou zlomila stolička, spadla na zem a pri tom utrpela rezné poranenia na prostredníkoch pravej a ľavej ruky, ktoré si vyžiadali jednorázové lekárske ošetrenie, pričom vyhrážkami smrťou v nej vzbudil dôvodnú obavu.

V uvedenej trestnej veci bolo vykonané vyšetrenie (podľa § 200 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku), nakoľko obv. XXXXX bol uznesením sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX č.k. 0Tp/171/2020-81 zo dňa 08.09.2020 podľa § 87 ods. 2 Tr. poriadku, § 72 ods. 1, ods. 2 Tr. poriadku vzatý do väzby z dôvodu ustanoveného v § 71 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku.

V priebehu zrealizovaného vyšetrenia boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené dôkazy a to najmä zápisnice z výsluchov svedkyne – poškodenej XXXXX, znalecký posudok č. 78/2020 vypracovaný XXXXX, znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria (liečba alkoholizmu a toxikománie, gerontopsychiatria), zápisnica o výsluchu znalca XXXXX. Zároveň boli zabezpečené ďalšie listinné dôkazy, a to najmä lekárske správy, zápisnica o vydaní veci, záznam o zhodnotení zdravotného stavu, fotografie, ako i ďalšie listinné dôkazy.

Dňa 07.09.2020 bola vypočutá v procesnom postavení svedkyne-poškodenej XXXXX, ktorá uviedla, že dňa 06.09.2020 dopoludnia s obvineným vypili najprv 0,5 l ginu, z ktorého si ona dala asi 5 pohárikov a obvinený vypil zvyšok a následne doniesol domov 0,5 l borovičky. Potom sa najedol a keď ho volala, aby si šiel pospať, začal jej vulgárne nadávať, že je pi.. vyje..., kur.., že ju nechce. Keď potom stála v kuchyni pri chladničke, obvinený prišiel ku nej, zozadu ju chytil rukou za vlasy, hlavu jej ťahal za vlasy dolu až k zemi a druhou rukou - päšťou, ju bil po chrbte, pričom jej stále vulgárne nadával. Ako ju držal rukou za vlasy a bil po chrbte, ona začala kričať, lebo ju to veľmi bolelo. Vtedy ju pustil. Svedkyňa-pošodená vo svojej výpovedi ďalej uviedla, že potom si sadla na stoličku v kuchyni vedľa sporáka, ktorý je prikrytý obrusom a majú na ňom poodkladané rôzne veci. Obvinený šiel ku sporáku a kričal na ňu „nechcem ťa ty kur.. poje..., zabijem ťa“. Vzal zo stojana na sporáku jeden nôž, otočil sa k nej a kričal „zabijem ťa, nechcem ťa“, s nožom v ruke kričal na ňu

„zabijem ťa ty kur..“. Ona sa zľakla, chytila obidvomi rukami ten nôž, stalo sa to veľmi rýchlo, veľmi sa bála. Vtedy sa pod ňou zlomila stolička, ona spadla na zem a uviedla, že z prstov na rukách jej tečie krv. Zostala sedieť na zemi v kuchyni a vtedy sa obvinený asi zľakol, lebo na ňu prestal útočiť a odišiel si sadnúť vonku na schody. Svedkyňa poškodená vypovedala, že potom zavolať políciu. Obvinený to asi počul, prišiel do spálne a kričal na ňu, že volala na neho políciu, preto mu klamala, že nevolala. Telefón odložila na nočný stolík, obvinený potom telefón chytil a z celej sily ho tresol o zem. Poškodená ďalej vypovedala, že obvinený je alkoholik, pije každý deň a keď je opitý je agresívny. Treba ho liečiť na psychiatrii, je veľmi psychicky narušený. Už viackrát ju pod vplyvom alkoholu fyzicky napadol, ona však nechcela, aby ho zavreli do väzenia, preto tieto útoky zľahčovala a všetky boli vyriešené ako priestupky proti občianskemu spolunažívaniu. Ďalej uviedla, že agresivita obvineného sa stupňuje a tým, že sa jej vyhrážal zabitím s nožom v ruke, v nej vzbudil dôvodnú obavu o život a zdravie.

Sudkyňa pre prípravné konanie Okresného súdu v Brezne vydala podľa § 148 ods. 1, ods. 2 Tr. poriadku príkaz č.k. 0Tp/172/2020 zo dňa 17.09.202 na vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX.

Dňa 02.10.2020 bol uznesením vyšetrovateľa OR PZ XXXXX ČVS:ORP-291/1-VYS-BR-2020 podľa § 142 ods. 1 Tr. poriadku pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria (liečba alkoholizmu a toxikománie, gerontopsychiatria) XXXXX, ktorý v závere svojho znaleckého posudku č. 78/2020 okrem iného uviedol, že obvinený v dobe spáchania trestného činu, ktorý sa mu kladie za vinu, trpel na duševnú poruchu, a to **Organický psychosyndróm stredne ťažkého až ťažkého stupňa**. Ide o ochorenie vyplývajúce z poškodenia mozgu, ku ktorému došlo u obvineného v dôsledku dlhoročného nekontrolovateľného konzumu alkoholu. Jeho rozpoznávacie schopnosti boli znížené len ľahko, forenzne nevýznamne. Obvinený teda mohol rozpoznať, že sa dopúšťa protiprávneho konania. **Jeho ovládacie schopnosti** však boli vplyvom vyššie zmienenej duševnej poruchy a alkoholickéj opitosti **vymiznuté**. Obvinený teda nemohol ovládať svoje konanie. Ovládacia schopnosť bola u obvineného vymiznutá na podklade stredne ťažkého až ťažkého poškodenia mozgu, ku ktorému došlo v dôsledku dlhoročného a nekontrolovateľného konzumu alkoholu. Agresívneho konania v ebrietach sa obvinený voči poškodenej dopúšťal opakovane aj v minulosti. V súčasnej dobe však nie je schopný vplyvom vyššie uvedeného poškodenia mozgu kontrolovať svoju impulzivitu. Táto nedostatočná kontrola impulzivity je ešte oslabená účinkom alkoholu, ktorý naďalej konzumuje. V dobe spáchania stíhaného trestného činu už trpel na vyššie uvedenú duševnú poruchu, ktorá významným spôsobom ovplyvnila jeho ovládacie schopnosti, nebola však pohnútkou k spáchaniu trestného činu. V súčasnej dobe obvinený dokáže chápať zmysle trestného konania voči svojej osobe len v obmedzenej miere a nedokáže sa sám obhajovať pre súdom. Jeho pobyt na slobode z psychiatrického aj adiktologického hľadiska považuje znalec za nebezpečný pre spoločnosť, a preto navrhuje uloženie psychiatrického a protialkoholického liečenia ústavnou formou. Vyšetrenie duševného stavu obvineného ambulantnou formou považuje znalec za postačujúce a nenavrhuje pozorovanie jeho duševného stavu v zdravotníckom zariadení. U obvineného zistil prejavy syndrómu závislosti od alkoholu, ktorý zodpovedá alkoholizmu ako chorobnému stavu v terminálnom vývojovom štádiu. Užívanie, či závislosť od iných psychoaktívnych látok, nezistil. Dlhoročná nekontrolovateľná konzumácia alkoholu sa

podieľala na poškodení mozgu a vzniku vyššie uvedenej duševnej poruchy. Alkoholové opojenie v kombinácii s duševnou poruchou spôsobilo neschopnosť kontrolovať svoju impulzivitu a agresívne prejavy v konaní. Pri závislosti od alkoholu pritom existuje riziko opakovania stavov opitosti a následne aj pokračovania analogickej trestnej činnosti. Agresívne konanie obvineného v opitostiach, ktorého sa dopúšťal aj v minulosti vyplýva z emočne nestabilných črt jeho osobnosti. Vplyvom vyššie zmienenej duševnej poruchy je schopnosť racionálnej kontroly takéhoto konania chorobne narušená. Požívanie alkoholických nápojov obvineným zvyšuje jeho mieru agresie a Organický psychosyndróm chorobne narušuje schopnosť racionálnej kontroly agresívneho konania. U obvineného navrhuje uloženie ochranného psychiatrického a protialkoholického liečenia.

Z výsluchu znalca XXXXX zo dňa 27.11.2020 vyplýva, že u obvineného bola duševná porucha spôsobená hlavne dlhodobým požívaním alkoholu. Aj samotná duševná porucha, ktorá je spôsobená organickým poškodením mozgu, ktoré je už nevratné v jeho prípade, sa podieľala na vymiznutí jeho ovládacích schopností. Vzhľadom na to, že obvinený trpí na terminálne štádium syndrómu závislosti od alkoholu, nedokáže vlastnou vôľou korigovať užívanie alkoholu. Vo chvíli spáchania skutku nemalo samotné požitie alkoholu vplyv na vymiznutie ovládacej schopnosti. Vedome sa neprivádza do stavu opitosti, on nie je schopný zdržať sa požívania alkoholu, nakoľko má vymiznutú aj ovládaciu schopnosť vo vzťahu k požívaniu alkoholu. Účinky alkoholu dokáže rozpoznať, lebo rozpoznávaciu schopnosť nemá vymiznutú. Aj samotná duševná porucha v tomto štádiu by mohla viesť k vymiznutiu ovládacích schopností vo vzťahu k spáchaniu skutku. Obvinenému XXXXX v jeho stave nepomôže nejaký výkon trestu, jedine kombinácia psychiatrického a protialkoholického liečenia.

Príkazom prokurátorky OP XXXXX sp. zn. 2 Pv 232/20/6603-30 zo dňa 01.12.2020 bol obv. XXXXX podľa § 79 ods. 1, ods. 4 Tr. poriadku prepustený z väzby na slobodu s tým, že bol okamžite umiestnený v Psychiatrickej nemocnici Prof. Matulaya v Kremnici.

Vzhľadom na všetky zadovážené dôkazy hodnotiac ich jednotlivo i v ich súhrne tak, ako to uvádza ust. § 2 ods. 12 Tr. poriadku, mám za to, že v doterajšom priebehu prípravného konania bolo dostatočným spôsobom preukázané, že ku vyššie uvedenému protiprávnemu konaniu došlo, toto je trestným činom a dopustil sa ho preukázateľne obv. XXXXX, pričom toto jej konanie napĺňa znaky prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Tr. zákona s poukazom na ust. § 138 písm. a), písm. d) Tr. zákona a § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zákona.

Prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), b) Tr. zákona sa dopustí ten, kto sa inému vyhráza smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu a spácha taký čin závažnejším spôsobom konania a na chránenej osobe.

Závažnejším spôsobom konania sa podľa § 138 písm. a), písm. d) Tr. zákona rozumie páchanie trestného činu so zbraňou okrem trestných činov úkladnej vraždy podľa § 144, vraždy podľa § 145, zabitia podľa § 147 a § 148, usmrtenia podľa § 149, ublíženia na zdraví podľa § 155, § 156 a § 157, násilím, hrozbou

bezprostredného násilia alebo hrozbou inej ťažkej ujmy.

Chránenou osobou sa podľa § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zákona rozumie blízka osoba .

Blízkou osobou sa podľa § 127 ods. 4 Tr. zákona na účely trestného zákona rozumie príbuzný v priamom pokolení, osvojiteľ, osvojenec, súrodenec a manžel; iné osoby v rodinnom alebo obdobnom pomere sa pokladajú za navzájom blízke osoby len vtedy, ak by ujmu, ktorú utrpela jedna z nich, druhá právom pociťovala ako ujmu vlastnú.

Podľa 23 Tr. zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestné zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené, a síce, že ovládacia schopnosť obvineného XXXXX bola v čase spáchania trestného činu vymiznutá, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Hronec
prokurátor