



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 2 Pv 121/19/6603-18
EEČ: 2-46-47-2019

Brezno 17.10.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 04.04.2019 v čase okolo 07.30 hod. v predajni XXXXX XXXXX XXXXX, odcudzil 1 kus krížovky Sudoku Mini a to tak, že pri regáloch s tlačovinami si uvedený tovar vložil do vrečka vetrovky, ktorú mal oblečenú na sebe a prešiel pokladničnou zónou bez zaplatenia, pričom bol prichytený zamestnancom XXXXX, čím spôsobil škodu krádežou pre XXXXX, so sídlom XXXXX - XXXXX XXXXX XXXXX, vo výške 0,49,- Eur,

a taký čin spáchal aj napriek tomu, že za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil dňa 16.11.2018, bol postihnutý blokovou pokutou č. blokov XXXXX zo dňa 16.11.2018 vo výške 20,- €,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Obvinený XXXXX je stíhaný v konaní vedenom povereným príslušníkom OO

PZ XXXXX pod ČVS: ORP-167/BR-BR-2019 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák. účinného po 01.08.2019 (pôvodne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák.) na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právnu kvalifikáciu stíhaného skutku je potrebné zmeniť tak, že konanie bude ďalej posudzované ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák. účinného do 31.07.2019.

Trestná činnosť obvineného bola preukázaná okrem priznania samotného obvineného najmä zápisnicou o výsluchu svedka-poškodeného, ako aj ďalšími vo veci zabezpečenými dôkazmi.

Obvinený v prípravnom konaní, za prítomnosti ustanoveného obhajcu po zákonom poučení ku stíhanému skutku priznal, popísal jeho priebeh tak, ako je uvedené v skutkovej vete výroku tohto rozhodnutia. Tiež uviedol, že si nevie vysvetliť, prečo zobral krížovky a nezaplatil za ne, len ho napadlo, že by ich zobral bez zaplatenia.

Svedkyňa poškodená XXXXX, zástupkyňa spoločnosti XXXXX, po poučení v prípravnom konaní uviedla, že v deň skutku pracuje ako vedúca predajne, kde sa mal stíhaný skutok stať. V deň skutku bola na predajni, obvineného pozná, lebo už predtým ho u nich prichytila pri krádeži, obvineného z tohto dôvodu sledujú, pokiaľ ku nim príde. Ona si teda všímala, čo nakupuje, on videl, že chodí za ním. Videla, ako zobral krížovky, ktoré si rýchlo vložil do vrečka vetrovky, ktorú mal oblečenú. Pri pokladni vyložil tovar na pás, ona za pokladňou čakala, obvinený zaplatil za tovar, ktorý vyložil, za krížovky ale nie. Ona ho následne vyzvala, aby išiel za ňu do kancelárie, tu ho vyzvala, aby krížovky z vetrovky vybral a vrátil ich, on najprv tvrdil, že nič neukradol, potom ale vybral krížovky z bundy, tieto boli vrátené do predaja. Obvinený by spôsobil škodu vo výške 0,49 €, keďže ale bol tovar vrátený nepoškodený, náhradu škody si neuplatňujú.

Súčasťou spisu sú o. i. tiež kópie blokov na pokutu nezaplatenú na mieste č. XXXXX, ktoré preukazujú, že obvinený bol za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov dňa 16.11.2018 postihnutý blokovou pokutou vo výške 20,- €.

Zo záverov znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvia psychiatria, je možné zistiť, že znalec u obvineného XXXXX zistil prejavy duševnej poruchy - Demencie zmiešanej etiológie a Organickej afektívnej poruchy - depresívnej. Demencia je ochorenie trvalého charakteru, ktoré spôsobuje ireverzibilné (nezvratné) degeneratívne zmeny centrálného nervového systému (mozgu).

Obvinený v čase spáchania trestnej činnosti mohol vzhľadom na svoj duševný stav rozpoznať protiprávnosť svojho konania, pod vplyvom uvedenej duševnej poruchy a to demencie ale nemohol svoje konanie ovládať. Rozpoznávaciu schopnosť u obvineného je vplyvom Demencie znížená, nie však vo forenzne významnej miere. Uvedená duševná porucha (Demencia zmiešanej etiológie) mala vplyv na rozpoznávaciu ako aj ovládaciu schopnosť obvineného. Vplyv na jeho rozpoznávacie schopnosti bol len ľahký, forenzne nevýznamný. Jeho ovládacie

schopnosti však boli ovplyvnené významne, boli prakticky vymiznuté.

V súčasnej dobe dokáže obvinený vzhľadom na uvedené duševné choroby chápať zmysel trestného konania len v obmedzenej miere a nie je schopný sa sám obhajovať. Keďže obvinený pravidelne na dobrovoľnej báze navštevuje psychiatrickú ambulanciu, jeho spolupráca je dobrá, ordinovanú liečbu rešpektuje a dodržiava bez opozičných postojov, nepovažuje znalec jeho pobyt na slobode z psychiatrického hľadiska za nebezpečný, preto ani nenavrhuje uloženie žiadnych ochranných liečebných opatrení.

Vo všeobecnosti je možné povedať, že osobnosť obvineného je zmenená organickým (dementným) procesom. Tento proces je ireverzibilný, nevratný, vekom môže progradovať, zvyrazňovať sa. Prognosticky je teda jeho stav skôr nepriaznivý do budúcnosti. Prognosticky pozitívne v zmysle jeho možnej nápravy je to, že obvinený má záujem dobrovoľne participovať na liečbe a je pravidelne sledovaný v psychiatrickej ambulancii.

Obvinený trpí sa syndróm závislosti od alkoholu, na ktorý sa aj opakovane liečil ústavnou formou, od roku 2015 však kompletne abstínuje, každoročne absolvuje posilňovacie liečby v rámci doliečovacieho programu. V čase spáchania skutku obvinený nebol pod vplyvom alkoholu. Dlhodobé užívanie alkoholu v minulosti sa spolupodieľalo na organických zmenách mozgu, čo postupne spoločne s inými faktormi (poškodenie cievneho systému) vyústilo do vyššie uvedenej Demencie zmiešanej etiológie. Táto spôsobila zníženie jeho ovládacích schopností až na úroveň ich vymiznutia.

V aktuálnom období je u obvineného syndróm závislosti od alkoholu v štádiu remisie, obvinený úplne vôľovo a úspešne abstínuje minimálne 4 roky, preto znalec nenavrhuje uloženie ochranného protialkoholického liečenia.

S ohľadom na výsledky vyšetrovania možno v tomto štádiu trestného konania konštatovať, že skutok, pre ktorý sa viedlo trestné konanie, a ktorý bol kvalifikovaný ako je uvedené vyššie, sa nepochybné stal a zakladá inak znaky trestného činu.

Podľa § 23 Tr. zák., kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Zo záverov znaleckého posudku znalca z odboru psychiatrie vyplýva, že obvinený trpí trvalou duševnou poruchou - Demenciou zmiešanej etiológie a Organickou afektívnou poruchou - depresívnou, a v čase skutku nemohol ovládať svoje konanie. V súčasnej dobe obvinený vzhľadom na uvedené duševné choroby dokáže chápať zmysel trestného konania len v obmedzenej miere. Z toho dôvodu s poukazom na § 23 Tr. zák. v čase skutku nebol obvinený XXXXX trestne zodpovedný, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Beata Medveďová
prokurátorka