



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 1 Pv 160/16/6603
EEČ: 2-46-48-2016

Brezno 08.07.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v období od apríla až do novembra 2015 a za január a február 2016 si neplnil svoju povinnosť prispievať na výživu svojho syna XXXXX, narodeného 114.06.2000, trvale bytom XXXXX, XXXXX, pričom táto povinnosť mu vyplývala z rozsudku Okresného súdu Zvolen spisová značka 5P/359/2012-32 zo dňa 26.03.2013, právoplatného dňa 08.04.2013, na základe ktorého mal prispievať mesačne na výživu svojho syna výživným vo výške 120,- € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, čo však nerobil, v dôsledku čoho nezaplatil doposiaľ za uvedené obdobie až do mesiaca apríl 2016 vrátane XXXXX sumu vo výške 540,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ Pohorelá v konaní vedenom pod č. ORP-156/PH-

BR-2016 stíha XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že

v období od apríla až do novembra 2015 a za január a február 2016 si neplnil svoju povinnosť prispievať na výživu svojho syna XXXXX, narodeného 114.06.2000, trvale bytom XXXXX, XXXXX, pričom táto povinnosť mu vyplývala z rozsudku Okresného súdu Zvolen spisová značka 5P/359/2012-32 zo dňa 26.03.2013, právoplatného dňa 08.04.2013, na základe ktorého mal prispievať mesačne na výživu svojho syna výživným vo výške 120,- € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, čo však nerobil, v dôsledku čoho nezaplatil doposiaľ za uvedené obdobie až do mesiaca apríl 2016 vrátane XXXXX sumu vo výške 540,- €.

Obvinený XXXXX sa v prípravnom konaní po zákonom poučení ku skutku, ktorý sa mu kládol za vinu, priznal, pričom uviedol, že od januára 2015 do júla 2015 pracoval v Nemecku na pracovnú zmluvu ako bagrista, tak vtedy si svoju povinnosť plnil riadne. Predtým od januára 2015 musel pozastaviť živnosť, lebo nemal prácu a tak platil len, keď mu to jeho situácia dovolila. Tak isto uviedol, že dňa 14.06.2016 uhradil dlžné výživné vo výške 780,- € a to z jeho účtu.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola k veci vypočutá svedkyňa-poškodená XXXXX, ktorá uviedla, že jej bývalý manžel XXXXX neplatil riadne výživné na ich syna XXXXX, ktorý je žiakom ZŠ XXXXX. Počas celej tej doby syn netrpel núdzou, nakoľko ona žije v domácnosti spolu s mamou, ktorá jej taktiež pomáha. Pripojila sa k trestnému konaniu a nárokuje si náhradu škody vo výške 540,- €.

Ďalej boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené ďalšie listinné dôkazy, a to trestné oznámenie XXXXX, výpisy z účtu, rozsudok OS Zvolen sp. zn. 5P/359/2012, výzvy na zaplatenie výživného, správy a potvrdenia ÚPSVaR XXXXX, Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, výpis zo živnostenského registra, správa Katastrálneho odboru XXXXX, evidenčná karta vodiča, správa o povesti obvineného, odpis z registra trestov, evidencia priestupkov, ktoré preukazujú zistený skutkový stav.

Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený výpis z osobného účtu obvineného, vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s. (č.l. 48 vyš. spisu), z ktorého je zrejmé, že dňa 15.06.2016 na základe platobného príkazu uhradil XXXXX na jej účet dlžné výživné v sume 780,- €. Ako vyplýva z týchto listinných dôkazov XXXXX uhradil nezaplatené výživné za vyššie uvedené obdobie v celom rozsahu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák. zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k tomu, že zo strany obvineného XXXXX došlo k splneniu podmienok v zmysle § 86 písm. a) Tr. zák., bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je

uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Ľuboslav Čižmár
prokurátor