



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 1 Pv 247/21/6603-11
EEČ: 2-46-49-2021

Brezno 23.11.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Nemecko

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v čase približne od 23.50 h dňa 08.10.2021 do 00.51 h dňa 09.10.2021 v XXXXX, XXXXX XXXXX, rozbil stolárskym kladivom 2ks sklenených výplní s hliníkovým rámom na budove Autobusovej stanice XXXXX, a to vonkajšie sklo dvojitej sklenenej výplne na obchodnom priestore stanice o rozmere 120x82 cm a vonkajšie sklo dvojitej sklenenej výplne v časti služobného vchodu o rozmere 212 x 88 cm, čím spôsobil pre vlastníka objektu Slovenská autobusová doprava XXXXX, a.s., so sídlom XXXXX 53, XXXXX, IČO: XXXXX, škodu poškodením vo výške 2000,-€

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Obvinený XXXXX je stíhaný v konaní vedenom povereným príslušníkom Obvodného oddelenia Policajného zboru v XXXXX, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX (ďalej len OO PZ v XXXXX) pod ČVS: ORP-335/BR-BR-2021 za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Trestné stíhanie v tejto veci bolo začaté dňa 09.10.2021 vykonaním obhliadky miesta činu. Následne poverený príslušník OO PZ v XXXXX uznesením číslo ORP-335/BR-BR-2021 vzniesol obvinenie XXXXX XXXXX za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poverený príslušník PZ predložil na Okresnú prokuratúru Brezno dňa 19.11.2021 spisový materiál číslo ORP-335/BR-BR-2021, pričom poukázal na závery psychiatrického znaleckého posudku č. 159/2021 XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že v priebehu doterajšieho skráteného vyšetrovania boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené zápisnica o trestnom oznámení zo dňa 09.10.2021, ktorú podal XXXXX, zápisnica o výsluchu zadržaného podozrivého XXXXX XXXXX, zápisnica o výsluchu obvineného XXXXX XXXXX, zápisnica o výsluchu splnomocnenca svedka poškodeného XXXXX MBA PhD, opatrenia o pribratí tlmočnice a prekladateľky, psychiatrický znalecký posudok XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, zápisnice o obhliadke miesta činu s fotodokumentáciou, zápisnica o vydaní veci – kamerových záznamov z miesta činu, úradný záznam - prepis zabezpečených kamerových záznamov, odborné vyjadrenie ku škode, záznam o dychovej skúške obvineného, úradný záznam hliadky, správy Krajského riaditeľstva PZ v Bratislave, Operačného odboru, Spoločného kontaktného pracoviska Jarovce - Kitsee k zisteniu a overeniu totožnosti a pobytu obvineného, lekárske správy, lustrácie k osobe obvineného a ďalší listinný materiál.

Sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Brezno v konaní číslo OTp/187/2021 dňa 11.10.2021 ustanovil obvinenému podľa § 37 ods. 2 Trestného poriadku za obhajkyňu advokátku XXXXX.

Obvinený pri svojom výsluchu dňa 11.10.2021, ktorý bol vykonaný za prítomnosti tlmočnice a ustanovenej obhajkyne, po zákonom poučení uviedol, že žije v XXXXX, má psychické problémy a preto užíval lieky od školských čias, ktoré aktuálne neužíva. Na Slovensko pricestoval v piatok 08.10.2021 o 22.00 h z XXXXX XXXXX vlakom, kde si na zastávke zabudol termínový kalendárik s adresami. Na železničnej stanici v XXXXX bol dnu vo vestibule na stanici odkiaľ musel odísť o 22.00h. Potom išiel na autobusovú zastávku č. 6, na lavičku. Bola mu zima a preto sa chcel dostať do autobusovej stanice. V čase o 0.43 h rozbil na autobusovej stanici v XXXXX dvoje dverí nachádzajúce sa na tejto budove. Rozbil ich tesárskym kladivom, ktoré si kúpil v Hamburgu na trhu, peniaze mal od bývalého opatrovateľa XXXXX. Od terajšej opatrovateľky XXXXX mal 100,-€, ktoré mu dala dobrovoľne. Potom kladivo hodil do kontajnera na železničnej stanici, medzi toaletami

a kompostérom. Kladivo mal v nákupnej taške, s ktorou ho hodil do kontajnera. Uviedol, že si svoje konanie uvedomuje, že sa to nesmie, ale nevie sa ovládnúť. Je mu ľúto, čo spravil. Obvinený uviedol, že bol hospitalizovaný na psychiatrii v Luneburgu od roku 1995 do 2001, potom v Hamburgu v roku 2007, v roku 2008. Uviedol, že v súčasnosti je trestne stíhaný v Hamburgu, v Augstate a Darmstadte. Na otázku ustanovenej obhajkyne obvinený uviedol, že chcel cestovať do Kyjeva, odtiaľ do Dubaja a potom do Los Angeles a tiež Santa Monici pozrieť Arnolda Schwarzeneggera. Súčasťou zápisnice o výsluchu obvineného je poznámka povereného príslušníka PZ o tom, že obvinenému počas výsluchu nebolo riadne rozumieť, niektoré veci písal na papier, ktorý mu bol poskytnutý a je súčasťou zápisnice o jeho výsluchu.

Splnomocnenec svedka poškodeného XXXXX, MBA, PhD., pri svojom výsluchu dňa 11.10.2021 po zákonom poučení uviedol, že je splnomocneným zástupcom poškodenej spoločnosti Slovenská autobusová doprava XXXXX, a.s., (ďalej len SAD XXXXX a.s.) so sídlom vo XXXXX, XXXXX 35 a súčasne je riaditeľom SAD XXXXX. Dňa 09.10.2021 bol zamestnancami informovaný, že pracovník SBS na Autobusovej stanici v XXXXX zistil poškodenie sklenených výplní na budove stanice. Jednalo sa o rozbitie vonkajšieho skla - dvojskla sklenenej výplne na obchodnom priestore stanice v jej zadnej časti o rozmere 120x82 cm a vonkajšieho skla dvojskla sklenenej výplne na presklenej ľavej časti služobného vchodu o rozmere 212 x 88 cm. Obe boli zasadené v hliníkovom ráme. Objekt je nový, do užívania bol odovzdaný v mesiaci september 2021. Uviedol, že poškodenému vznikla uvedeným konaním škoda vo výške 1200,-€, ktorej náhradu si uplatňuje v trestnom konaní.

Na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie číslo konania OTp/188/2021 – 3, bol do konania na vyšetrenie duševného stavu obvineného pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX. Zo záverov znaleckého posudku č. 159/2021 vyplýva, že znalec u obvineného zistil prejavy duševnej poruchy – paranoidnej schizofrénie, ktorá sa u neho prejavuje dlhodobo, pravdepodobne už od roku 1995 a vyžiadala si opakované hospitalizácie v rôznych psychiatrických zariadeniach. Táto duševná porucha sa u obvineného prejavovala aj v čase posudzovaného skutku a mala významný chorobný vplyv na jeho konania i na jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti. Znalec u obvineného hodnotil v čase spáchania skutku jeho rozpoznávaciu schopnosť ako úplne vymiznutú na podklade hrubého chorobného narušenia jeho úsudku pod vplyvom prejavov zistenej duševnej poruchy. U obvineného sa v čase spáchania skutku zistená duševná porucha prejavovala najmä prítomnosťou masívnych bludných paranoidných presvedčení vedúcim k sekundárne patologickým (bludne) motivovaným poruchám konania a ťažkým narušením jeho úsudku vplyvom chorobného skreslenia vnímania reality.

Znalec teda konštatoval, že obvinený v čase spáchania skutku pod vplyvom zistených prejavov duševnej poruchy nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania ani jeho nebezpečnosť pre spoločnosť a tiež nemohol svoje konanie ovládať. Ovládacie a rozpoznávacie schopnosti zhodnotil znalec u obvineného ako úplne vymiznuté, pričom priamou chorobnou pohnútkou jeho konania boli prejavy duševnej poruchy.

Obvinený nie je schopný chápať zmysel trestného konania a nie je schopný vystupovať pred súdom ani sa náležite obhajovať.

Pobyt obvineného na slobode znalec zhodnotil ako potenciálne nebezpečný pre spoločnosť pre riziko opakovania analogického konania pod vplyvom prejavov duševnej poruchy. Aj napriek uvedenému konštatovaniu znalec nenavrhol u obvineného uloženie ochranného psychiatrického liečenia, nakoľko pre komunikačný problém (vyplývajúci z jazykovej bariéry – nemecký jazyk s výrazným dialektom – i z narušenia schopnosti komunikácie pod vplyvom samotnej duševnej poruchy) by jeho uložením v Slovenskej republike nebolo možné naplniť jeho účel a z toho dôvodu by v dlhodobejšom priebehu paradoxne mohlo dôjsť k zhoršeniu jeho zdravotného stavu. Z psychiatrického hľadiska posudzujúceho zmeny osobnosti v zmysle duševnej poruchy je aktuálne osobnosť obvineného v rámci duševnej poruchy psychoticky dezintegrovaná.

Znalec u obvineného nezistil klinické prejavy nadmernej konzumácie alkoholu ani relevantného užívania iných psychoaktívnych látok ani klinické prejavy závislosti od nich. Eventuálne užitie ani užívanie alkoholu a psychotropných látok nemalo chorobný vplyv na konanie obvineného. Uloženie protialkoholického alebo protitoxikomanického liečenia znalec nepovažoval za potrebné.

Znalec konštatoval, že u obvineného je jeho agresívne správanie spojené s mierou prejavov duševnej poruchy. Aktuálne v čase znaleckého vyšetrenia po zahájení liečby v Psychiatrickej nemocnici Hronovce nedošlo k žiadnym agresívnym prejavom u obvineného.

Odborným vyjadrením, ktoré bolo zabezpečené do vyšetrovacieho spisu bola výška škody, ktorá vznikla poškodením dvoch sklenených výplní stanovená na sumu 2000,-€.

Zo zápisnice o obhliadke miesta činu zo dňa 09.10.2021 a fotodokumentácie vyplýva poloha a popis mieste kde sa skutok stal ako aj rozsah spôsobeného poškodenia sklenených výplní. Zo zápisnice o obhliadke miesta činu zo dňa 10.10.2021 vyplýva zoznam zaistených stôp z miesta činu, okrem iného aj vecných stôp, a to stopy č. 1 – kladiva s drevenou rúčkou na konci červenou farbou značky Connex 700gr a stopy č. 4 – veľkej nákupnej tašky fialovo-bielej s černicami, v ktorej sa nachádzali kuchynský nožík zn. Schmiede dlhý 32 cm čiernej farby s nemeckým textom a čepeľou dlhou 20cm – nerozbalený, skrutkovač plochý izolovaný so skúšačkou, priesvitný s červeným koncom rúčky, plochý skrutkovač 25 cm s drevenou rúčkou zn. Connex, krížový skrutkovač červeno-oranžový s čiernym hrotom, dierovacie kliešte s čiernou rúčkou, nerezové, 3 ks nožníc nerezových s bielou rúčkou (10 cm, 16cm, 20 cm, zn. XXXXX), manikúrové nožnice nerezové 9cm SOHN Qeen, 2 ks pier, jedno biele s nápisom a druhé striebornej farby, kovové, 3 ks zabalených zapaľovačov červeno-biele s nápisom Hagebaumarlet, malá fotografia osoby s bradou prešedivenou, krátkymi vlasmi s plešinou, s tričkom telovej farby, na bielom pozadí, kalkulačka X2, plastová zn. TexasInstruments čierno-modrá. Uvedená taška s vecami ako aj kladivo boli nájdené pri obhliadke miesta činu vo veľkom smetnom koši na kolieskach s nápisom TS, ktorý sa nachádzal medzi budovou stavebnín XXXXX a budovou ŽSR.

Do spisového materiálu boli zabezpečené kamerové záznamy z okolia autobusovej stanice v XXXXX, pričom na jednom zázname (s názvom 1_SAD XXXXX) je vidieť ulicu XXXXX a most cez rieku Hron, križovatku ulíc XXXXX a Železničnej ulice, taktiež priechod pre chodcov smerujúci k budove SAD XXXXX

a k budove ŽSR. V čase o 00:38.53 h dňa 09.10.2021 je vidieť na zázname osobu v zimnej vetrovke tmavej farby s kapucňou a druhou kapucňou z mikiny, s rúškom na tvári, prešedivenými vlasmi na temene s plešinou, nohaviciach okrovej farby, ktorá v ruke drží nákupnú tašku bielo-fialovej farby a kráča k budove SAD XXXXX zvláštnym spôsobom chôdze. V čase o 00:42.25 h je uvedenú osobu opäť vidieť na kamerovom zázname na mieste, kde sa stratila z obrazu, pričom smeruje rovnakým smerom ako prišla, t.j. vľavo k budove ŽSR a v čase o 00:42.38 h sa osoba stráca z kamerového záznamu.

Na druhom kamerovom zázname (s názvom 2_SAD XXXXX) je zachytený hlavný vchod do budovy autobusovej stanice a príslušné zastávky a tiež schodisko do nadchodu ponad železničnú trať, pričom v čase o 23:50.00 h dňa 08.10.2021 je vidieť rovnakú osobu ako na prvom kamerovom zázname ako kráča smerom k budove SAD, pozrie sa smerom do kamery a ide ďalej smerom k vchodu, ktorý obíde z boku a v čase o 23:50.31 h sa stratí zo záberu kamery na boku budovy SAD. V čase o 23:51.12 h je uvedenú osobu opäť vidieť na rohu budovy SAD ako kráča a pozerá sa smerom k budove ŽSR, príde k rohu budovy a rýchlym krokom prechádza cez priechod pre chodcov a ide smerom k budove kde sú toalety. V čase o 23:51.34 h sa uvedená osoba stratí v tme pri schodoch nadchodu pod železničnú trať.

Tretí kamerový záznam (s názvom 3_SAD XXXXX) zachytáva vestibul v budove autobusovej stanice, bočný vchod pre zamestnancov. V čase o 00:51.04 h dňa 09.10.2021 je vidieť pri dverách spomínanej osoby ako drží v pravej ruke kladivo a v pravom spodnom rohu dverí buchne do nich kladivom a rozbije ich. Následne z miesta odíde preč.

Na štvrtom kamerovom zázname (s názvom 4_SAD XXXXX) je vidieť zadnú stranu budovy SAD a budovu stavebnín XXXXX pričom v čase o 23:50.40 h dňa 08.10.2021 na kraji budovy je vidieť hlavu spomínanej osoby a následne tiež a v čase o 23:51.22 h uvedená osoba prechádza po priechode pre chodcov smerom k budove stavebnín a smeruje ku kontajnerom kde do ľavého z nich vloží tašku, ktorú drží v pravej ruke.

Zo záznamu o dychovej skúške obvineného zo dňa 09.10.2021 vyplýva negatívny výsledok na prítomnosť alkoholu v dychu obvineného v čase o 20:08.32 h.

Zo záznamu policajnej hliadky zo dňa 09.10.2021 vyplýva, že dňa 09.10.2021 v čase o 16.44 h boli vyslaní na preverenie oznámenia výpravcu na vlakovej stanici v XXXXX, kde nejaký muž, cudzí štátny príslušník huláka po cestujúcich, tento muž sedel vo vestibule železničnej stanice, mal oblečené svetlé nohavice, čiernu zimnú bundu, pod ňou mikinu s kapucňou zelenej farby, šedivé vlasy s plešinou v prednej časti nad čelom, ktorý hovoril po nemecky a uviedol, že sa volá XXXXX, bytom XXXXX, pričom nemal pri sebe žiadne doklady. Na základe policajnej spolupráce, vyžiadanim správy od spoločného kontaktného pracoviska Jarovce-Kitsee, Operačného odboru Krajského riaditeľstva PZ v Bratislave došlo následne k stotožneniu osoby, ako XXXXX XXXXX, narodený XXXXX v Hamburgu, bytom XXXXX, XXXXX 20038, Nemecká spolková republika. Z uvedenej správy zároveň vyplynulo, že uvedená osoba už bola viackrát v pátraní ako nezvestná, avšak v súčasnosti po ňom nie je vyhlásené pátranie. Jedná sa o schizofrenika, ktorý nie je nebezpečný pre seba ani pre svoje okolie.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj lekárske správy Nemocnice s poliklinikou XXXXX n.o. Banisko 1, XXXXX zo dňa 10.10.2021 a dňa 11.10.2021, z ktorých okrem iného vyplýva, že obvinený bol prevzatý dňa 11.10.2021 do Psychiatrickej nemocnice Hronovce za účelom jeho hospitalizácie.

Podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona prečinu poškodzovania cudzej veci sa dopustí ten, kto zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu.

Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona, škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur.

Zo zabezpečeného spisového materiálu s ohľadom na výsledky skráteného vyšetrovania možno v tomto štádiu konania konštatovať, že skutok pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX XXXXX sa stal, vykazuje znaky prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona a zabezpečené dôkazy jednotlivo ako aj vo svojom súhrne nepochybné preukazujú, že uvedený skutok spáchal obvinený.

Zo záverov znaleckého posudku, predmetom ktorého bolo posúdenie duševného stavu obvineného však vyplýva, že obvinený v čase spáchania skutku, v dôsledku zistenej duševnej poruchy nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nemohol svoje konanie ani ovládať, rozpoznávací aj ovládacia schopnosť boli u neho úplne vymiznuté.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Zo záverov znaleckého posudku znalca z odboru psychiatria vyplýva, že obvinený trpí duševnou poruchou – paranoidnou schizofréniou, ktorou trpí už dlhodobo. V dôsledku tejto duševnej poruchy, v čase spáchania skutku, nebol obvinený schopný svoje konanie ovládať ani rozpoznať jeho protiprávnosť. Ovládacie aj rozpoznávacie schopnosti boli u obvineného v čase spáchaniu skutku úplne vymiznuté. Závery znaleckého posudku korešpondujú so skutočnosťami zistenými aj z ďalších zabezpečených dôkazov, a to najmä lekárskeho správ a správ zistených v rámci policajnej spolupráce k osobe obvineného.

Vzhľadom na vyššie uvedené, s poukazom na ustanovenie § 23 Trestného zákona, je zřejmé, že obvinený XXXXX nebol v čase spáchania skutku, pre nepríčetnosť trestne zodpovedný a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Kellerová
prokurátorka