



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 2 Pv 187/16/6603
EEČ: 2-46-54-2016

Brezno 17.08.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 125/2016 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 197 XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 125/2016 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe že:

1. dňa 21.05.2016 v presne nezistenom čase v k. ú. XXXXX v priestoroch miestnej vodnej nádrže Hnusno, zaradenom do rybolovného revíru č. 3-5050-1-1, na základe vydaného miestneho kaprového povolenia č. 03493, ulovil 2 ks kaprov, napriek tomu, že v tom čase v zmysle § 10 ods. 1 písm. f) vyhlášky č. 185/2006 Z. z., platila individuálna ochrana rýb aj pre kapra rybníčného v kaprových vodách v čase od 15. marca do 31. mája,

2. dňa 29.05.2016 asi o 14.00 h v k. ú. XXXXX v priestoroch miestnej vodnej nádrže Hnusno, zaradenom do rybolovného revíru č. 3-5050-1-1, na základe vydaného miestneho kaprového povolenia č. 03493, lovil kapre, napriek tomu, že v tom čase v zmysle § 10 ods. 1 písm. f) vyhlášky č. 185/2006 Z. z., platila individuálna ochrana rýb aj pre kapra rybníčného v kaprových vodách v čase od 15. marca do 31. mája.

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Policajt OO PZ Podbrezová uznesením ORP-272/PD-BR-2016 zo dňa 22.07.2016 začal trestné stíhanie a vzniesol obvinenie XXXXX za prečin pytliactva podľa § 310 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa dopustil tak, že

1. dňa 21.05.2016 v presne nezistenom čase v k. ú. XXXXX v priestoroch miestnej vodnej nádrže Hnusno, zaradenom do rybolovného revíru č. 3-5050-1-1, na základe vydaného miestneho kaprového povolenia č. 03493, ulovil 2 ks kaprov, napriek tomu, že v tom čase v zmysle § 10 ods. 1 písm. f) vyhlášky č. 185/2006 Z. z., platila individuálna ochrana rýb aj pre kapra rybníčného v kaprových vodách v čase od 15. marca do 31. mája,

2. dňa 29.05.2016 asi o 14.00 h v k. ú. XXXXX v priestoroch miestnej vodnej nádrže Hnusno, zaradenom do rybolovného revíru č. 3-5050-1-1, na základe vydaného miestneho kaprového povolenia č. 03493, lovil kapre, napriek tomu, že v tom čase v zmysle § 10 ods. 1 písm. f) vyhlášky č. 185/2006 Z. z., platila individuálna ochrana rýb aj pre kapra rybníčného v kaprových vodách v čase od 15. marca do 31. mája.

Obvinený XXXXX sa v prípravnom konaní v plnom rozsahu priznal ku spáchaniu trestného činu. Okrem iného uviedol, že dňa 29.05.2016 mu bol členom rybárskej stráže zadržaný rybársky lístok aj preukaz člena SRZ. Na predmetnej nádrži lovil kapry. Dňa 29.05.2016 neulovil žiadnu rybu, no bol tam aj dňa 21.05.2016, kedy ulovil dvoch kaprov. Dovtedy si mylne myslel, že kapry sa môžu chytat' už od 15. mája. Pomýlil si jednoducho dátum individuálnej ochrany rýb. Svoje konanie ľutuje a je ochotný škodu uhradiť.

Svedok poškodený XXXXX, člen rybárskej stráže a splnomocnený zástupca MO SRZ Podbrezová, uviedol, že dňa 29.05.2016 asi o 14.00 h vykonával náhodnú kontrolu na vodnej nádrži Hnusno. Videl jednu osobu, ktorá loví ryby, pričom ho vyzval na preukázanie totožnosti, kedy zistil, že ide o XXXXX. Podľa jeho záznamu o úlovkoch zistil, že tam bol loviť aj dňa 21.05.2016. Vtedy mu oznámil, že na tomto revíri sa ešte v ten deň nesmú chytat' kapry, a to z dôvodu druhovej ochrany a hájenia, čo vyplýva zo zákona a vyhlášky. Obvinený mu uviedol, že sa pomýlil. Za poškodenú stranu však náhradu škody nežiada.

Z trestnej činnosti je obvinený usvedčovaný aj podnetom a trestným oznámením MO SRZ Podbrezová, záznamom o dochádzke k vode a úlovkoch, oznámením MO SRZ Podbrezová z 29.05.2016 a ďalšími listinnými dôkazmi.

Obvinený XXXXX bol poučený podľa § 216 ods. 1 Tr. por., pričom dal výslovný súhlas s podmiennečným zastavením trestného stíhania.

Obvinený XXXXX doposiaľ nebol súdom trestaný. Nenachádza sa v evidencii priestupkov. Z miesta trvalého bydliska je hodnotený všeobecne.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti a najmä na to, že sa obvinený XXXXX k trestnému činu priznal, neoprávneným ulovením dvoch kusov kaprov síce spôsobil škodu vo výške 12,54 €, no poškodená strana náhradu tejto škody nepožaduje, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu, možno dôvodne považovať rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania proti nemu za dostačujúce.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľuboslav Čižmár
prokurátor