



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 2 Pv 298/17/6603-5
EEČ: 2-46-54-2017

Brezno 18.12.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

povolanie: nezistené

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od novembra 2015 do súčasnej doby si neplnil riadne svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu bola určená rozsudkom XXXXX č. k. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa 10.01.2012, v spojení s rozsudkom XXXXX pod č.k. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa 09.07.2016, na základe ktorých bol zaviazaný prispievať na výživu svojich synov XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, obaja trvale bytom XXXXX, XXXXX sumou vo výške 200,- € mesačne na XXXXX a 130,- € mesačne na XXXXX, ktoré mal zasielať vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám ich matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX a od dovŕšenia plnoletosti XXXXX, t. j. od 21.11.2017 k jeho rukám a taktiež bol zaviazaný prispievať na tvorbu úspor XXXXX platbami na vkladnú knižku založenú na jeho meno v XXXXX na č. ú. XXXXX sumou vo výške 150,- € mesačne a na tvorbu úspor XXXXX platbami na vkladnú knižku založenú na jeho meno v XXXXX na č. ú. XXXXX vo výške 100,- €, mesačne, ktoré mal zasielať v oboch prípadoch vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, v dôsledku čoho nezaplatil na výživnom sumu vo

výške 800,- € vyčíslenú do mesiaca december 2017 vrátane, ktorú však v mesiaci december 2018 dodatočne v plnom rozsahu uhradil,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník XXXXX v konaní vedenom pod č. XXXXX stíha XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX sa v prípravnom konaní po zákonom poučení ku skutku, ktorý sa mu kládol za vinu, priznal. Uviedol, že je pravda, že si plnil vyživovaciu povinnosť na svojich synov XXXXX a XXXXX nepravidelne a k októbru 2017 bol dlžný bývalej manželke 660,- €, ktoré sa jej bude snažiť čo najskôr uhradiť. Mrzí ho, že si túto povinnosť neplnil riadne.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola k veci vypočutá svedkyňa-poškodená XXXXX, ktorá uviedla, že rozsudkom XXXXX č.k. XXXXX, právoplatným dňa XXXXX a upraveným rozsudkom XXXXX č.k. XXXXX, právoplatným dňa 09.07.2016 bol jej bývalý manžel XXXXX zaviazaný prispievať na výživu jej synov XXXXX sumou vo výške 200,- € mesačne a na výživu XXXXX sumou vo výške 130,- € mesačne, ktoré mal zasielať vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k jej rukám a taktiež mal XXXXX zasielať sumu vo výške 150,- € na jeho účet v XXXXX a XXXXX sumu vo výške 100,- € na jeho účet v XXXXX vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred. Túto povinnosť si ale plnil nepravidelne, pričom jej do novembra 2017 dlžil na výživnom sumu vo výške 800,- €. Dňa 18.12.2017 bola na základe telefonického dotazu poškodená kontaktovaná a potvrdila, že obvinený XXXXX jej celú sumu nezaplateného výživného do mesiaca december 2017 vrátane uhradil s tým, že mailom doložila aj doklady o tejto skutočnosti. Taktiež uviedla, že deti v dôsledku neplatenia výživného núdzou netrpeli a teda na ne neplnenie si vyživovacej povinnosti nemalo trvale nepriaznivé následky.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené aj doklady o tom, ktoré platby a kedy zaslal XXXXX XXXXX.Marte Vránskej. Ako vyplýva z týchto listinných dôkazov XXXXX uhradil nezaplatené výživné v celom rozsahu do mesiaca december 2017 vrátane.

Ďalej boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené ďalšie listinné dôkazy, a to rozsudok XXXXX č. k. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatný dňa 10.01.2012, rozsudok XXXXX pod č.k. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatný dňa 09.07.2016, zápisnica o trestnom oznámení XXXXX, rozsudok XXXXX pod č.k. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatný dňa 24.02.2017, kópie vkladných knižiek a dokladov o platbách, správy ÚPSVaR XXXXX o tom, že XXXXX nie je poberateľom dávky v hmotnej núdzi, a o tom, že v období za ktoré bol stíhaný nebol ani evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, ďalej správa sociálnej poisťovne s prílohou k predchádzajúcim zamestnaniam XXXXX, ako aj správa z OÚ XXXXX o tom, že nie je vedený v živnostenskom registri, ktoré preukazujú zistený skutkový stav.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak

zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. a/ Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák. zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k tomu, že zo strany obvineného XXXXX došlo k splneniu podmienok v zmysle § 86 písm. a/ Tr. zák., bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Juraj Polakovič
prokurátor