



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 2 Pv 212/16/6603-13
EEČ: 2-46-56-2017

Brezno 20.12.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.10.2016, spisová značka 2 Pv 212/16/6603, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Stíhaného skutku sa mal obvinený dopustiť na tom skutkovom základe, že od 02.10.2015 do 27.04.2016 si neoprávnene obstaral a neoprávnene použil platobnú kartu č. XXXXX vedenú na meno XXXXX, k číslu účtu XXXXX vedenú v XXXXX, so sídlom XXXXX a to tak, že bez súhlasu svojho otca XXXXX, nar. XXXXX, trvale

bytom XXXXX, XXXXX kartu vybral z peňaženky odloženej v kuchyni a vykonal najmenej 14 výberov a to dňa 02.10.2015 bola vybratá finančná hotovosť vo výške 100,- € z bankomatu ATM XXXXX XXXXX, XXXXX, dňa 12.10.2015 bola vybratá finančná hotovosť vo výške 100,- € z bankomatu XXXXX XXXXX, XXXXX, dňa 01.11.2015 bola

vybratá finančná hotovosť vo výške 100,- € z bankomatu XXXXX Brezno, dňa 16.11.2016 bola vybratá finančná hotovosť vo výške 100,- € z bankomatu XXXXX XXXXX, dňa 30.11.2016 bola vybratá finančná hotovosť vo výške 100,- € z bankomatu XXXXX XXXXX, dňa 20.12.2016 bola vybratá finančná hotovosť vo výške 100,- € z bankomatu XXXXX, dňa 04.01.2016 bola vybratá finančná hotovosť vo výške 100,- € z bankomatu XXXXX XXXXX, XXXXX, dňa 22.01.2016 bola vybratá finančná hotovosť vo výške 100,- € z bankomatu XXXXX XXXXX, dňa 31.01.2016 bola vybratá finančná hotovosť vo výške 100,- € z bankomatu XXXXX XXXXX, dňa 11.02.2016 bola vybratá finančná hotovosť vo výške 100,- € z bankomatu XXXXX XXXXX, XXXXX, dňa 19.02.2016 bola vybratá finančná hotovosť vo výške 100,- € z bankomatu XXXXX XXXXX, dňa 14.03.2016 bola vybratá finančná hotovosť vo výške 100,- € z bankomatu XXXXX XXXXX, XXXXX, a dňa 27.04.2016 bola vybratá finančná hotovosť vo výške 100,- € z bankomatu XXXXX XXXXX, čím poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX spôsobil škodu vo výške 1.400,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.10.2016, spisová značka 2 Pv 212/16/6603, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 2Pv 212/16/6603 - 5 zo dňa 14.10.2016 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. a prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Predmetné uznesenie vydané podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku nadobudlo právoplatnosť dňa 29.10.2016.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá mu uplynula dňom 29.10.2017.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo zisťované, či obvinený počas plynutia skúšobnej doby splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vedenie riadneho života obvineným, voči ktorému bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie, predpokladá jeho ďalšiu bezúhonnosť, teda jeho neodsúdenie za iný trestný čin, resp. nepostihnutie za priestupok, iný správny delikt alebo disciplinárne previnenie.

Z odpisu z registra trestov obvineného vyplýva, že po podmiennečnom zastavení trestného stíhania tunajšou prokuratúrou obvinený v ňom nemá záznam. V mieste trvalého pobytu nebol prejednávaný komisiou na ochranu verejného poriadku, nebol riešený ani v priestupkovom konaní. Lustráciou v evidencii tunajšej prokuratúry bolo zistené, že obvinený v priebehu skúšobnej doby nebol vedený ako trestne stíhaná osoba na území Slovenskej republiky. Zo správy z Okresného riaditeľstva PZ XXXXX vyplýva, že obvinený neprechádza v evidencii ako trestne stíhaná osoba a nedopustil sa v sledovanom období žiadneho priestupku. Zo správy Okresného úradu XXXXX, odbor všeobecnej vnútornej správy, vyplýva, že obvinený nemá v evidencii priestupkov v príslušnom období žiadny záznam.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti mám za to, že obvinený splnil všetky podmienky pre vyslovenie osvedčenia sa v skúšobnej dobe, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Beata Medveďová
prokurátorka