



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 1 Pv 166/15/6603-18
EEČ: 2-46-58-2016

Brezno 23.08.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 15.7.2015 spisová značka 1 Pv 166/15/6603, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Stíhaného skutku sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že dňa 26.04.2015 od 06.00h do 13.00 h v XXXXX v pohostinstve XXXXX, XXXXX zobral zo skleneného pohára, ktorý bol položený na polici za pultom, finančnú hotovosť vo výške 500,-€ a túto následne prehral v pohostinstve na hernom automate, následne z čiernej kovovej skrinky určenej na tržbu, ktorá bolo položená na pulte zobral finančnú hotovosť vo výške 800,-€, ktorú taktiež prehral na hernom automate, čím spôsobil škodu XXXXX vo výške 1.300,-€.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 15.7.2015, spisová

značka 1 Pv 166/15/6603, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 1Pv 166/15/6603 - 8 zo dňa 15.07.2015 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Predmetné uznesenie vydané podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku nadobudlo právoplatnosť dňa 25.07.2015.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá mu uplynula dňom 25.07.2016.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo zisťované, či obvinený počas plynutia skúšobnej doby splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vedenie riadneho života obvineným, voči ktorému bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie, predpokladá jeho ďalšiu bezúhonnosť, teda jeho neodsúdenie za iný trestný čin, resp. nepostihnutie za priestupok, iný správny delikt alebo disciplinárne previnenie.

Z odpisu z registra trestov obvineného vyplýva, že po podmiennečnom zastavení trestného stíhania tunajšou prokuratúrou obvinený v ňom má záznam, ide o rozhodnutie Okresného súdu XXXXX, XXXXX v konaní pod sp. zn. XXXXX z 18.01.2016, právoplatné 22.02.2016, pre skutky krádeže a nedovoleného prisvojenia, ktoré sa mali stať dňa 08.07.2014, teda nie v skúšobnej dobe aktuálneho podmiennečného zastavenia trestného stíhania. V mieste trvalého pobytu nebol prejednávaný komisiou na ochranu verejného poriadku, nebol riešený ani v priestupkovom konaní. Lustráciou v evidencii tunajšej prokuratúry bolo zistené, že obvinený v priebehu skúšobnej doby nebol vedený ako trestne stíhaná osoba na území Slovenskej republiky. Zo správy z Okresného riaditeľstva PZ XXXXX vyplýva, že obvinený neprechádza v evidencii ako trestne stíhaná osoba a nedopustil sa v sledovanom období žiadneho priestupku. Zo správy Okresného úradu XXXXX, odbor všeobecnej vnútornej správy vyplýva, že obvinený nemá v evidencii priestupkov v príslušnom období žiadny záznam.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti mám za to, že obvinený splnil všetky podmienky pre vyslovenie osvedčenia sa v skúšobnej dobe, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Beata Medveďová
prokurátorka