



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO**  
**Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno**

Číslo: 2 Pv 96/16/6603-11  
EEČ: 2-46-61-2016

Brezno 31.08.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.12.2014 do 12.02.2015, od 13.05.2015 do 19.10.2015 a od 27.11.2015 do 28.02.2016 si neplnil riadne svoju povinnosť prispievať na výživu maloletej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, ktorá mu bola určená rozsudkom Okresného súdu v Brezne sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX, na základe ktorého bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej XXXXX sumou vo výške 35 € mesačne, ktorú mal zasielať vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám jej matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, prechodne bytom XXXXX, XXXXX, v dôsledku čoho jej nezaplatil na výživnom za uvedené obdobie sumu vo výške 296,17 €, ktorú do dňa 04.08.2016 v celom rozsahu uhradil,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Poverená príslušníčka OO PZ XXXXX v konaní vedenom pod č. XXXXX stíha XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., ktorého

sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že

v období od 01.12.2014 do 12.02.2015, od 13.05.2015 do 19.10.2015 a od 27.11.2015 do 28.02.2016 si neplnil riadne svoju povinnosť prispievať na výživu maloletej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, ktorá mu bola určená rozsudkom Okresného súdu v Brezne sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX, na základe ktorého bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej XXXXX sumou vo výške 35 € mesačne, ktorú mal zasielať vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám jej matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, prechodne bytom XXXXX, XXXXX, v dôsledku čoho jej nezaplatil na výživnom za uvedené obdobie sumu vo výške 296,17 €, ktorú do dňa 04.08.2016 v celom rozsahu uhradil.

Obvinený XXXXX v prípravnom konaní po zákonom poučení využil svoje právo a k veci nevypovedal.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola k veci vypočutá svedkyňa-poškodená XXXXX, ktorá uviedla, že na základe rozsudku Okresného súdu v Brezne sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX, bol jej bývalý manžel XXXXX zaviazaný prispievať na výživu maloletej XXXXX sumou vo výške 35 € mesačne, ktorú mal zasielať vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k jej rukám. Túto povinnosť si však riadne neplnil od mája roku 2014, pričom dňa 21.11.2014 jej zaslali z XXXXX sumu 9,65 € ako výživné. Jej bývalý manžel jej následne poslal v decembri 2015 sumu vo výške 30 €, v januári 2016 sumu vo výške 30 €, dňa 18.04.2016 sumu vo výške 40 €, dňa 18.05.2016 sumu vo výške 40 €, dňa 20.06.2016 sumu vo výške 40 €, dňa 29.06.2016 sumu vo výške 45 €, dňa 13.07.2016 sumu vo výške 50 €, dňa 15.07.2016 sumu vo výške 50 €, dňa 18.07.2016 sumu vo výške 50 €, dňa 22.07.2016 sumu vo výške 50 €, dňa 26.07.2016 sumu vo výške 50 €, dňa 28.07.2016 sumu vo výške 50 €, čím je vyplatené celé výživné na ich dcéru XXXXX a dňa 04.08.2016 jej poslal sumu vo výške 40 € ako výživné za mesiac august 2016. Dcéra núdzou v dôsledku neplatenia výživného netrpela a neplatenie výživného na ňu nemalo ani trvalo nepriaznivé následky.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené aj doklady o zaslaní niektorých platieb XXXXX XXXXX. Ako vyplýva z týchto listinných dôkazov a výpovede XXXXX, XXXXX uhradil nezaplatené výživné za vyššie uvedené obdobie v celom rozsahu.

Ďalej boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené ďalšie listinné dôkazy, a to rozsudok Okresného súdu v Brezne sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX, zápisnica o trestnom oznámení XXXXX, kópie poštových poukážok, správy ÚPSVaR XXXXX o tom, že XXXXX nebol za obdobie, ktoré bolo predmetom trestného stíhania poberateľom dávky v hmotnej núdzi a o tom, že v období za ktoré bol stíhaný nebol ani evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, ďalej správa sociálnej poisťovne s prílohou k predchádzajúcim zamestnaniam XXXXX, ako aj správa z OÚ XXXXX o tom, že nie je vedený v živnostenskom registri, ktoré preukazujú zistený skutkový stav.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák. zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k tomu, že zo strany obvineného XXXXX došlo k splneniu podmienok v zmysle § 86 písm. a) Tr. zák., bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Juraj Polakovič  
prokurátor