



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 2 Pv 201/16/6603-5
EEČ: 2-46-67-2016

Brezno 07.10.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca január 2016 až do mája 2016 vrátane si neplnila riadne svoju povinnosť prispievať na výživu svojho syna XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, ktorá jej bola určená rozsudkom Okresného súdu v Brezne sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX, na základe ktorého bola zaviazaná prispievať na výživu XXXXX sumou vo výške 26,65 € mesačne a v budúcnosti pri zmene životného minima na maloleté nezaopatrené dieťa vo výške 30% z takto zmeneného životného minima, ktorá predstavovala v uvedenom období sumu vo výške 27,13 €, ktorú mala zasielať vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX a od dovŕšenia plnoletosti k rukám XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, prechodne bytom XXXXX, XXXXX, v dôsledku čoho nezaplatila XXXXX za uvedené obdobie sumu vo výške 135,65 €, ktorú mu dňa 29.09.2016 platbou v hotovosti vo výške 140,- € uhradila,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ Podbrezová v konaní vedenom pod č. XXXXX stíha XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, že

v období od mesiaca január 2016 až do mája 2016 vrátane si neplnila riadne svoju povinnosť prispievať na výživu svojho syna XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, ktorá jej bola určená rozsudkom Okresného súdu v Brezne sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX, na základe ktorého bola zaviazaná prispievať na výživu XXXXX sumou vo výške 26,65 € mesačne a v budúcnosti pri zmene životného minima na maloleté nezaopatrené dieťa vo výške 30% z takto zmeneného životného minima, ktorá predstavovala v uvedenom období sumu vo výške 27,13 €, ktorú mala zasielať vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX a od dovŕšenia plnoletosti k rukám XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX 460/8, prechodne bytom XXXXX, XXXXX, v dôsledku čoho nezaplatila XXXXX za uvedené obdobie sumu vo výške 135,65 €, ktorú mu dňa 29.09.2016 platbou v hotovosti vo výške 140,- € uhradila.

Obvinená XXXXX sa v prípravnom konaní po zákonom poučení ku skutku, ktorý sa jej kládol za vinu, priznala, pričom uviedla, že je pravda, že si prestala plniť svoju vyživovaciu povinnosť voči XXXXX v januári 2016. Naposledy zaplatila výživné v decembri 2015, pričom potom už výživné neplatila, lebo nemala peniaze. Celkovo bola teda na výživnom dlžná za päť mesiacov sumu vo výške 135,65 €. Od 01.06.2016 poberá dávku v hmotnej núdzi vo výške 61,50 € a zároveň sa uchádza aj o zamestnanie a je evidovaná na ÚPSVaR XXXXX. Ako uviedla, výživné sa bude snažiť zaplatiť.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol k veci vypočutý svedok- poškodený XXXXX ktorý uviedol, že rozsudkom Okresného súdu Brezno sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX bola jeho matka XXXXX zaviazaná platiť na neho mesačne výživné vo výške 30% zo životného minima, čo je 27,13 € mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci k rukám XXXXX. Od dovŕšenia plnoletosti už mala matka toto výživné zasielať k jeho rukám. Naposledy poslala výživné v decembri 2015 a následne si svoju povinnosť prestala plniť, pričom za päť mesiacov, do konca mája 2016, mu nezaplatila sumu vo výške 135,65 €. Dňa 29.09.2016 sa s mamou osobne stretol vo XXXXX a táto mu dala v hotovosti na ruku sumu vo výške 140,- €, ktorá predstavovala celé nezaplatené výživné za obdobie od januára do mája 2016. On núdzou v dôsledku neplatenia výživného netrpel a neplatenie výživného na neho nemalo ani trvalo nepriaznivé následky.

Ďalej boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené ďalšie listinné dôkazy, a to rozsudok OS Brezno č.k. XXXXX z XXXXX, právoplatný XXXXX, zápisnica o trestnom oznámení XXXXX, správy ÚPSVaR XXXXX o tom, že XXXXX nebola za obdobie, ktoré bolo predmetom trestného stíhania poberateľkou dávky v hmotnej núdzi a o tom, že v období za ktoré bola stíhaná nebola ani evidovaná ako uchádzač o zamestnanie, ďalej správa sociálnej poisťovne s prílohou k predchádzajúcim zamestnaniam XXXXX ako aj správa z OÚ XXXXX o tom, že nie je vedená v živnostenskom registri a spolu so správou Okresného úradu XXXXX, katastrálneho odboru, z ktorej vyplýva, že XXXXX nie je vlastníčkou žiadnej nehnuteľnosti, ktoré

preukazujú zistený skutkový stav.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák. zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k tomu, že zo strany obvinenej XXXXX došlo k splneniu podmienok v zmysle § 86 písm. a) Tr. zák., bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Juraj Polakovič
prokurátor