



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO**  
**Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno**

Číslo: 2 Pv 218/16/6603-6  
EEČ: 2-46-71-2016

Brezno 08.11.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona  
prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 6 XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1/ dňa 20.08.2016 v čase okolo 19.00 h v mieste bydliska, v Brezne, na ul. XXXXX 6 pod vplyvom alkoholu začal byť agresívny voči svojej družke XXXXX, trvale bytom XXXXX, Pod Dielom 357/9, toho času bytom XXXXX – Mazorníkovo, XXXXX 6 a to takým spôsobom, že ju začal urážať hrubými vulgarizmami obsiahnutými vo vyšetrovacom spise, následne z kuchynskej linky vzal nôž, ktorým sa k poškodenej približoval a zopakoval, že ju zabije, kedy sa nožom zaháňal, pričom jej spôsobil na pravej aj ľavej strane krku drobné rezné rany, potom jej rukou pritlačil hlavu k stene a buchol jej hlavu o stenu, kedy sa poškodená vytrhla, no spadla na zem, kde ju XXXXX viackrát kopol do oblasti tela a tváre, čím spôsobil

XXXXX zranenia s predpokladanou dobou liečby do 7 dní a vzbudil u nej dôvodnú obavu o jej život a zdravie,

2/ dňa 24.08.2016 v čase o 13.00 h v Brezne, na Nám. gen. M. R. Štefánika v blízkosti bývalej Nezábudky začal byť XXXXX pod vplyvom alkoholu agresívny voči svojej družke XXXXX, ktorej začal vulgárne nadávať hrubými vulgárnosťami obsiahnutými vo vyšetrovacom spise a doslova povedal „ja ťa ozaj zabijem ty špina a už budem mať od teba pokoj“, pričom vzhľadom na predchádzajúce udalosti vzbudil u XXXXX opäť dôvodnú obavu o jej život a zdravie.

lebo je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník OO PZ XXXXX uznesením sp. zn. ORP-346/BR-BR-2016 zo dňa 25.08.2016 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), b) Tr. zákona, na tom skutkovom základe, že

1/ dňa 20.08.2016 v čase okolo 19.00 h v mieste bydliska, v Brezne, na ul. XXXXX 6 pod vplyvom alkoholu začal byť agresívny voči svojej družke XXXXX, trvale bytom XXXXX, Pod Dielom 357/9, toho času bytom XXXXX – Mazorníkovo, XXXXX 6 a to takým spôsobom, že ju začal urážať hrubými vulgarizmami obsiahnutými vo vyšetrovacom spise, následne z kuchynskej linky vzal nôž, ktorým sa k poškodenej približoval a zopakoval, že ju zabije, kedy sa nožom zaháňal, pričom jej spôsobil na pravej aj ľavej strane krku drobné rezné rany, potom jej rukou pritlačil hlavu k stene a buchol jej hlavu o stenu, kedy sa poškodená vytrhla, no spadla na zem, kde ju XXXXX viackrát kopol do oblasti tela a tváre, čím spôsobil XXXXX zranenia s predpokladanou dobou liečby do 7 dní a vzbudil u nej dôvodnú obavu o jej život a zdravie,

a súčasne vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona, na tom skutkovom základe, že

2/ dňa 24.08.2016 v čase o 13.00 h v Brezne, na Nám. gen. M. R. Štefánika v blízkosti bývalej Nezábudky začal byť XXXXX pod vplyvom alkoholu agresívny voči svojej družke XXXXX, ktorej začal vulgárne nadávať hrubými vulgárnosťami obsiahnutými vo vyšetrovacom spise a doslova povedal „ja ťa ozaj zabijem ty špina a už budem mať od teba pokoj“, pričom vzhľadom na predchádzajúce udalosti vzbudil u XXXXX opäť dôvodnú obavu o jej život a zdravie.

Po vykonaní všetkých potrebných úkonov za účelom objasnenia skutkového stavu veci, poverený príslušník OO PZ XXXXX v rámci prípravného konania predložil spisový materiál na Okresnú prokuratúru v Brezne s návrhom na konečné rozhodnutie vo veci.

Po preskúmaní predloženého spisového materiálu som zistila, že trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX je potrebné zastaviť, nakoľko z vykonaného dokazovania je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie

trestné stíhanie.

Vykonaným skráteným vyšetrovaním v predmetnej trestnej veci obv. XXXXX bol zistený nasledovný skutkový stav:

Trestné stíhanie bolo začaté na základe podaného trestného oznámenia XXXXX a to dňa 24.08.2016, kedy sa dostavila na OO PZ v Brezne z vlastnej iniciatívy. Následne bolo vyššie uvedeným uznesením povereného príslušníka zo dňa 25.08.2016 začaté trestné stíhanie a zároveň bolo vznesené obvinenie XXXXX pre už spomenuté trestné činy.

XXXXX bol v procesnom postavení obvineného vypočutý bezprostredne po vznesení obvinenia dňa 25.08.2016, kedy spáchanie skutku v celom rozsahu poprel. Pripustil, že v uvedené dni došlo k menším verbálnym nezhodám, avšak k fyzickému napadnutiu nedošlo. Určite sa svojej družke nevyhrážal ani nič podobné by jej, v zmysle jej podanom v trestnom oznámení, nepovedal.

XXXXX bola v procesnom postavení svedka – poškodeného vypočutá dňa 25.08.2016, kedy sa vyjadrila, že počas návštevy dňa 20.08.2016, kedy jej v kuchyni, pričom ich návšteva nevidela, povedal XXXXX vulgárnym oslovením, že je lenivá a že nemajú umytý riad, čo ju rozzúrilo a následne si sama udrela hlavu o stenu. Počas hádky jej facku nedal a žiadne zuby jej nevybil, tieto už zlomené mala. Poškodená opakovane uvádzala, že druh sa jej zabitím nevyhrážal. V súvislosti s tým, že by bola druhom XXXXX porezaná, poškodená uviedla, že ona sama si zobrala veľký nôž z kuchyne a schovala sa do trávy. Sama si porezala krk aj na pravej aj na ľavej strane.

Dňa 03.10.2016 bola poškodená XXXXX prepočutá, kedy opakovane uviedla, že druh XXXXX sa jej nijakým spôsobom nevyhrážal, nezaútočil na ňu a uviedla, že ju mrzí čo spravila, tým, že ho zbytočne obvinila.

Prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), b) Tr. zákona dopustí ten, kto sa inému vyhráža smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu a spácha taký čin závažnejším spôsobom konania a na chránenej osobe.

Na základe vykonaných dôkazov v prípravnom konaní sa nepodarilo zistiť a preukázať, že skutky sa stali, tak ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia o vznesení obvinenia podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku a že tieto spáchal obvinený XXXXX. Naopak, vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti obsiahnuté vo výpovedi poškodenej, kedy uviedla, že si všetko vymyslela a podané trestné oznámenie sa nezakladá na pravde, neprichádza do úvahy iný postup, ako zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. a) Tr. poriadku. Poukazujem na skutočnosť, že za danej dôkaznej situácie, kedy neexistuje žiaden priamy dôkaz, podotýkam ani nepriamy, nie je možné označiť XXXXX za páchatela vyššie uvedených skutkov.

Podľa § 215 ods. 1 písm. a) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Na základe uvedených skutočností, vykonaného dokazovania dôkazov

zabezpečených v prípravnom konaní som dospela k záveru, že skutky, ktoré sa obvinenému XXXXX kladú za vinu sa nestali a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Gondová Medveďová  
prokurátorka