



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 1 Pv 148/16/6603-20
EEČ: 2-46-79-2016

Brezno 09.12.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 650/120 XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1225/9 XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:
Obvinený dňa 24.10.2016 nahradil poškodenej škodu vo výške 1.501,10 € a dňa
23.11.2016 nahradil poškodenej škodu vo výške 1.000,- €.

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 100,- €

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 100,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 650/120 XXXXX

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

realizované policajtom OR PZ v Brezne pod spisovou značkou ORP-215/1-VYS-BR-2016.

na tom skutkovom základe, že:

ako chovateľ psa plemena nemecký ovčiak, farby tmavý pálený, menom Hary, vo veku 2,5 roka, s evidenčným číslom psa 325 dňa 13.03.2016 v čase o 15.10 h neurobil všetky opatrenia a nebolo dostatočným spôsobom predchádzané tomu, aby pes nezaútočil alebo iným spôsobom neohrozoval človeka a počas neprítomnosti majiteľa psa plemena nemecký ovčiak, tento presne nezisteným spôsobom prekonal vonkajšie súvislé oplotenie v časti záhrady nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v Polomke na ulici XXXXX 650/120, dostal sa na verejné priestranstvo, kde na miestnej komunikácii spájajúcej ulice Ždiarsku a XXXXX zaútočil bez predchádzajúceho vyprovokovania na XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX 1225/9 a pohryzením jej spôsobil stratové hryzné poranenie pravého lakťa so stratou kože a podkožia a obnažením svalov cca 10 x 7 cm a hryzné poranenie ľavého bedra, dve rany do 1 cm, s okolitým pomliaždením mäkkých tkanív a rozvojom potraumatickej podkožnej dutiny, poranenia hodnotené ako ľahké až stredne ťažké s dlhodobým etapovitým liečením, vyžadujúce liečbu a PN nad 42 dní.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Pohorelá ČVS: ORP-130/PH-BR-2016 zo dňa 28.04.2016 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie vo veci prečinu ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákona.

Vyšetrovateľ OR PZ OKP Brezne uznesením č. ORP-215/1-VYS-BR-2016 zo dňa 20.07.2016 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Brezne, trvale bytom XXXXX, XXXXX 650/120 pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. h) Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Dňa 25.10.2016 bol Okresnej prokuratúre v Brezne v uvedenej trestnej veci doručený návrh vyšetrovateľa OR PZ OKP XXXXX na uzavretie zmluvy.

Vykonaným dokazovaním v prípravnom konaní bolo preukázané, že obvinený svojim konaním naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona.

Z preskúmania spisového materiálu vyplýva, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. poriadku.

Obvinený sa v priebehu prípravného konania ku spáchaniu skutku priznal. Uviedol, že mu je ľúto, čo spravil, a že je ochotný poškodenej škodu zaplatiť. O zdravotný stav poškodenej sa niekoľkokrát zaujímal. Vo vzťahu k jeho psovi, s týmto nebol nikdy problém, nikdy neútočil na iné psy ani na iné osoby, tiež nikdy neutekal z voliéry či pozemku. Náhradu škody za bolestné vo výške 1.501,10 € poškodenej uhradil dňa 24.10.2016. Škodu vo výške 1.000,- € ako ujmu spoločenského uplatnenia zaplatil obvinený poškodenej dňa 23.11.2016 prostredníctvom bankového prevodu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bola vec dňa 02.11.2016 so súhlasom prokurátorky predložená probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Brezne na vykonanie mediácie.

Dňa 30.11.2016 bola na tunajšiu okresnú prokuratúru doručená správa probačného a mediačného úradníka Okresného súdu XXXXX o výsledku mediácie s tým, že počas mediácie sa obvinený XXXXX ku skutku priznal, uviedol, že ho mrzí, čo sa stalo a svoje konanie úprimne ľutuje. Dal prísľub, že v budúcnosti sa bude vyvarovať obdobného konania. Čo sa týka náhrady škody, túto v plnej výške poškodenej strane nahradil, o čom predložil doklady o úhradách a to platobný príkaz zo dňa 24.10.2016 na sumu 1.501,10 € a tiež platobný príkaz zo dňa 23.11.2016 na sumu 1.000,- € za spôsobenú psychickú ujmu. Uvedené skutočnosti boli potvrdené aj zo strany poškodenej XXXXX. Obe strany pritom súhlasili s uzavretím zmluvy a obvinený tiež so zaplatením sumy 100,- € ako sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, čo si vyžaduje ustanovenie § 220 Tr. poriadku.

Obvinený XXXXX je zamestnaný ako elektrikár v SSE – D, a.s. Žilina, pričom jeho mesačný príjem je 900,- €. XXXXX nebol doposiaľ súdom trestaný. Za obdobie posledných 12 mesiacov nebol priestupkovo riešený.

Nakoľko obvinený a poškodená uzavreli zmier, súhlasili s jeho schválením, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný a vyhlásenie urobil slobodne, vážne a určito, nahradil škodu spôsobenú trestným činom v plnom rozsahu a zároveň zložil na účet prokuratúry sumu určenú na všeobecne prospešné účely, ktorá nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchanej trestnej činnosti a tiež vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na osobu obvineného a jeho osobné a majetkové pomery možno konštatovať, že v danom prípade boli splnené všetky zákonné podmienky ustanovenia § 220 ods. 1 Tr. poriadku.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmluvy a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná

suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Prokurátorka pri rozhodovaní vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci a rozhodla o schválení zmiernosti a o zastavení trestného stíhania voči obvinenej.

Peňažná suma vo výške 100,- €, ktorá bola poukázaná obvinenou na depozitný účet Krajskej prokuratúry Banská Bystrica, IBAN: SK03 8180 0000 0070 0016 5659, variabilný symbol 6603, konštantný symbol 0308, je určená štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Katarína Gondová Medved'ová
prokurátorka