



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 1 Pv 321/15/6603-5
EEČ: 2-46-7-2017

Brezno 23.02.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.1.2016, spisová značka 1 Pv 321/15/6603, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Stíhaného skutku sa mala obvinená dopustiť na tom skutkovom základe, že dňa 17.10.2015 okolo 11.00 h v Brezne v XXXXX, si z bankomatu Slovenskej sporiteľne vybrala hotovosť 100,-- €, pričom na pulte pri bankomate našla peňaženku z brúsenej kože hnedej farby, v ktorej sa nachádzal OP a VP na meno XXXXX, OEV od vozidla XXXXX, bankomatové karty SLSP a Prima banky, 2 karty k účtom v SLSP a karta k účtu v Dexia banke, preukaz zdravotnej poisťovne XXXXX na meno XXXXX, vernostná karta Slovnaft, Tesco karta, vernostná karta Shell, zákaznícka karta XXXXX, XXXXX, finančná hotovosť vo výške 680,-- €, pričom túto peňaženku si prisvojila, a následne dňa 18.10.2015 peňaženku s celým obsahom vydala oškodenému, pričom v peňaženke bola hotovosť vo výške 610,87 €, čím spôsobila

XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX škodu vo výške 70,-- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.1.2016, spisová značka 1 Pv 321/15/6603, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 1Pv 321/15/6603 - 6 zo dňa 14.01.2016 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenej XXXXX pre prečin zatajenia veci podľa § 236 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustila na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Predmetné uznesenie vydané podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku nadobudlo právoplatnosť dňa 26.01.2016.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá jej uplynula dňom 26.01.2017.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo zisťované, či obvinená počas plynutia skúšobnej doby splnila podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vedenie riadneho života obvineným, voči ktorému bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie, predpokladá jeho ďalšiu bezúhonnosť, teda jeho neodsúdenie za iný trestný čin, resp. nepostihnutie za priestupok, iný správny delikt alebo disciplinárne previnenie.

Z odpisu z registra trestov obvinenej vyplýva, že po podmiennečnom zastavení trestného stíhania tunajšou prokuratúrou obvinená v ňom nemá záznam. V mieste trvalého pobytu nebola prejednávaný komisiou na ochranu verejného poriadku, nebola riešený ani v priestupkovom konaní. Lustráciou v evidencii tunajšej prokuratúry bolo zistené, že obvinená v priebehu skúšobnej doby nebola vedená ako trestne stíhaná osoba na území Slovenskej republiky. Zo správy z Okresného riaditeľstva PZ XXXXX vyplýva, že obvinená neprechádza v evidencii ako trestne stíhaná osoba a nedopustila sa v sledovanom období žiadneho priestupku. Zo správy Okresného úradu XXXXX, odbor všeobecnej vnútornej správy, vyplýva, že obvinená nemá v evidencii priestupkov v príslušnom období žiadny záznam.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti mám za to, že obvinená splnila všetky podmienky pre vyslovenie osvedčenia sa v skúšobnej dobe, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Beata Medveďová
prokurátorka