



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 1 Pv 181/16/6603-29
EEČ: 2-46-81-2016

Brezno 23.12.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 11.05.2016 v čase okolo 18.10 h XXXXX si otvoril uzamknutú bránu domu XXXXX, trvale bytom XXXXX, kpt. Nálepku 90 kľúčom, ktorý bol z vnútornej strany dverí, a to tak, že sa nahol ponad záhradku súvisle oploteného pozemku, vošiel dnu,

následne si otvoril neuzamknuté dvere na dome, vošiel do kuchyne uvedeného rodinného domu, kde začal udierať XXXXX do oblasti hlavy a tváre päťami, pričom kričal na ňu, že je sviňa a že ju zabije, pričom týmto konaním vzbudil u XXXXX dôvodnú obavu o život, nakoľko sa jej vyhrážal zabitím a spôsobil jej zranenia, ktoré podľa lekárskej správy z NsP v Brezne budú vyžadovať liečbu 5-7 dní, zároveň neoprávnene vstúpil do obydľia XXXXX tak, že prekonal prekážku, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,

dňa 10.05.2016 v čase okolo 16.00 h v Pohorelej na ulici kpt. Nálepku v blízkosti domu s popisným číslom 90 XXXXX nadával XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, „že ju kopne do piče, tak že vyletí na komín“ a tiež „ty sviňa zabijem ťa“, pričom pokračoval k svojmu domu.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OR PZ OO PZ XXXXX uznesením ČVS: ORP-226/PH-BR-2016 zo dňa 24.05.2016 začal trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX vo Vranove nad Topľou, trvale bytom XXXXX, XXXXX, pre pokračovací prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona na tom skutkovom základe, že

- dňa 18.05.2016 v čase okolo 11.00 h v obci XXXXX, na Clementisovej ulici sa XXXXX vyhrážal zabitím XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, a to tak, že opakovane povedal „zabijem ťa“, pričom jej vulgárne nadával, čím u nej vzbudil dôvodnú obavu o jej život a zdravie,
- dňa 24.05.2016 v čase okolo 10.45 h v obci XXXXX, na ulici kpt. Nálepku pred rodinným domom číslo 90 sa XXXXX so sekerou v ruke vyhrážal zabitím XXXXX, a to takým spôsobom, že v jej blízkosti sa jej touto sekerou hrozil, zahnal sa na ňu a opakovane jej povedal, že ju zabije, čím u nej vzbudil dôvodnú obavu o jej život a zdravie.

Vyšetrovateľ OKP OR PZ Brezno uznesením ČVS: ORP-165/1-VYS-BR-2016 zo dňa 13.05.2016 začal trestné stíhanie podľa § 199 ods. 2 Tr. poriadku a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX vo Vranove nad Topľou, trvale bytom XXXXX, XXXXX, pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona a prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že

dňa 10.05.2016 v čase okolo 16.00 h v Pohorelej na ulici kpt. Nálepku v blízkosti domu s popisným číslom 90 XXXXX nadával XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, „že ju kopne do piče, tak že vyletí na komín“ a tiež „ty sviňa zabijem ťa“, pričom pokračoval k svojmu domu,

dňa 11.05.2016 v čase okolo 18.10 h XXXXX si otvoril uzamknutú bránu domu XXXXX, trvale bytom XXXXX, kpt. Nálepku 90 kľúčom, ktorý bol z vnútornej strany dverí, a to tak, že sa nahol ponad záhradku súvisle oploteného pozemku, vošiel dnu,

následne si otvoril neuzamknuté dvere na dome, vošiel do kuchyne uvedeného rodinného domu, kde začal udierať XXXXX do oblasti hlavy a tváre päťami, pričom kričal na ňu, že je sviňa a že ju zabije, pričom týmto konaním vzbudil u XXXXX dôvodnú obavu o život, nakoľko sa jej vyhrážal zabitím a spôsobil jej zranenia, ktoré podľa lekárskej správy z NsP v Brezne budú vyžadovať liečbu 5-7 dní, zároveň neoprávnene vstúpil do obydľia XXXXX tak, že prekonal prekážku, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu.

Následne boli uznesením vyšetrovateľa OKP OR PZ Brezno ČVS: ORP-165/1-VYS-BR-2016 zo dňa 25.05.2016 spojené vyššie uvedené dve trestné veci obv. XXXXX postupom podľa § 21 ods. 3 Tr. poriadku s poukazom na § 18 ods. 1 Tr. poriadku pod spoločné konanie vedené na OKP OR PZ Brezno pod č. ORP-165/1-VYS-BR-2016.

V priebehu prípravného konania bolo dostatočným spôsobom preukázané, že ku vyššie uvedenému protiprávnemu konaniu došlo, toto je trestným činom a dopustil sa ho preukázateľne obv. XXXXX.

XXXXX bol dňa 25.05.2016 a 19.08.2016 vypočutý v procesnom postavení obvineného, kedy sa ku spáchaniu skutkov priznal, avšak ich protiprávnemu charakteru neprikladal až taký dôraz. Svoje konanie ľutuje.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené okrem zápisníc o výsluchoch sv. – poškodených aj správy o povesti na osobu obvineného, lekárske správy, výpis z katastra nehnuteľností, jednotlivé lustrácie v systémoch Poldat, DVS, UEP MV SR, fotodokumentácia, zápisnica o obhliadke miesta činu, ako i ďalšie listinné dôkazy.

Uznesením sudkyne pre prípravné konanie Okresného súdu v Brezne sp. zn. OTp/368/2016 zo dňa 26.05.2016 bolo rozhodnuté o vydaní príkazu na vyšetrovanie duševného stavu obv. XXXXX podľa § 148 ods. 1, ods. 2 Tr. poriadku znalcom z odvetvia psychiatrie.

Na základe predmetného príkazu bol do konania uznesením vyšetrovateľa OR PZ OKP Brezno ČVS: ORP-165/1-VYS-BR-2016 zo dňa 13.07.2016 pribratý znalec z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvie psychiatria (liečba alkoholizmu a toxikománie, gerontopsychiatria) XXXXX, ktorý vypracoval znalecký posudok č. 26/2016 za účelom vyšetrovania duševného stavu obvineného XXXXX. V závere predmetného znaleckého posudku znalec okrem iného uvádza, že vyšetrovaním u obvineného zisťuje duševnú poruchu, a to poruchu osobnosti organického pôvodu spôsobenú krvácaním do mozgu s následnou sekundárnou epilepsiou, ktoré spôsobili trvalé a ireverzibilné zmeny osobnosti obvineného. Vzhľadom na uvedenú poruchu osobnosti organického pôvodu v kombinácii s intelektovým deficitom prejavujúcu sa nedostatočnou schopnosťou pochopenia a následného zhodnotenia aj bežných a neutrálnych situácií, jeho rozpoznávací schopnosti hodnotí znalec ako ľahko, forenzne, nevýznamne znížené, teda obvinený mohol rozpoznať, vzhľadom na predchádzajúce skúsenosti aj v rámci svojich podpriemerných intelektových schopností, nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť. Jeho schopnosť ovládať svoje konanie však bola pri patologicky zvýšenej afektívnej lability, iritability a vystupňovanej impulzivite, ktorá sa prejavuje sklonmi k neprimeraným afektom zlosti aj pri podnetoch z okolia, ktoré majú malú intenzitu alebo neutrálny obsah,

prakticky vymiznutá, teda obvinený nebol schopný toto svoje konanie ovládať. Podľa vyjadrenia znalca schopnosť obvineného chápať zmysel trestného konania v inkriminovanej veci je primeraná jeho intelektovým schopnostiam, teda obvinený chápe, že sa dopustil protispoločenského konania. Je schopný účasti na trestnom konaní a je schopný chápať zmysel trestného konania. Podľa vyjadrenia znalca je osobnosť obvineného nedostatočne diferencovaná, simplexná, až amorfná, s vrozeným intelektovým deficitom na úrovni výraznej mentálnej subnormy, s rysmi nezdržanlivosti až emočnej nestability, tendenciou k impulzívnemu konaniu, vzhľadom na ľahkú mentálnu retardáciu s nedostatočnou schopnosťou racionálnej kontroly a korekcie svojho správania, ktoré sú zvýraznené organickým postihom CNS. Sféra záujmov a hodnôt je nedostatočne diferencovaná, v súčasnosti nivelizovaná v podstate len uspokojenie základných biologických potrieb.

Následným výsluchom znalca bolo zistené, že na záveroch posudku č. 26/2016 v plnej miere trvá a uviedol, že u obvineného sa jedná o duševnú chorobu „v pravom slova zmysle“. Ide o organickú poruchu osobnosti, tzn., že ide o nezvratnú zmenu osobnosti, ktorá vznikla poškodením mozgu. Toto ochorenie je nevyliciteľné. Ide o ochorenie, ktoré je liečbou ovplyvniteľné len čiastočne. Liečbou sa dajú agresívne prejavy vyplývajúce z tohto ochorenia ovplyvniť iba čiastočne v tom zmysle, že pokiaľ bude obvinený prísne dodržiavať všetky odporúčené liečebné opatrenia v spojitosti s dodržiavaním správneho životného štýlu (napr. abstinencia od alkoholu), môžu sa tieto prejavy minimalizovať. To však neznamená, že nemôže opakovane dochádzať k dekompenzáciám psychického stavu v zmysle agresívneho správania, pokiaľ bude k takémuto správaniu menovaný vyprovokovaný, keďže nedokáže vplyvom duševného ochorenia ovládať svoje konanie v dostatočnej miere, aj napriek liečbe. V takom prípade je možné zmeniť už prebiehajúcu ochrannú psychiatrickú ambulantnú liečbu na ústavnú, cestou spádovej ambulancie, kde pravidelne chodí na kontrolné vyšetrenia minimálne v mesačných intervaloch, vzhľadom na to, že je nastavený na injekčnú liečbu, ktorá má takéto agresívne prejavy minimalizovať. Podľa aktuálnych údajov od jeho psychiatra (XXXXX) sa menovaný XXXXX dostavuje na kontrolné vyšetrenia v pravidelných intervaloch podľa predvolania aj v sprievode manželky, ktorá tiež udáva, že (okrem injekcie, ktorá sa mu mesačne podáva v ambulancii) odporúčenú liečbu dodržiava, v domácom prostredí sa agresívne nespráva. K otázke, aby bližšie ozrejmil slovné pomenovanie „ovládacia schopnosť je prakticky vymiznutá“, znalec uviedol, že menovaný nedokáže ovládať svoje konanie v plnej miere.

Podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona sa prečinu porušovania domovej slobody dopustí ten, kto neoprávnene vnikne do obydlia iného, alebo tam neoprávnene zotrvá a spácha taký čin prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu.

Prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona sa dopustí ten, kto sa inému vyhráža smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu a spácha taký čin závažnejším spôsobom konania.

Podľa 23 Tr. zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je

za tento čin trestné zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené, a síce, že ovládacia schopnosť u obvineného v čase spáchania skutku bola prakticky vymiznutá, a teda obvinený nebol schopný ovládať svoje konanie, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Gondová Medved'ová
prokurátorka