



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 1 Pv 10/20/6603-22
EEČ: 2-46-8-2021

Brezno 02.03.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 295 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
prečin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 295 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

doposiaľ nezisteným spôsobom si neoprávnene zadovážil a od presne nezisteného doby v rodinnom dome č. 17 na ul. XXXXX v obci XXXXX, v mieste trvalého bydliska, ktorého je aj vlastníkom neoprávnene prechovával hromadne účinnú zbraň 1 ks útočnú pušku čs. výroby vz. 58V s ramennou opierkou kalibru 7,62x39, s odstráneným výrobným číslom s tlmičom a 31 ks puškových nábojov kalibru 7,62x39 z toho 14 ks s oceľovými nábojnicami a 17 ks s mosadznými nábojnicami to do 17.45 h. dňa 8.1. 2020, kedy boli zaistené pri obhliadke miesta činu uvedeného rodinného

domu v obývačke pod gaučom policajtmi OKP OR PZ Brezno, pritom expertíznym skúmaním Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ Slovenská Ľupča - Príboj 560 bolo zistené, že uvedená dlhá samočinná palná zbraň, útočná puška čs. výroby vzor 58Y v predloženom stave strelby schopná obvyklým spôsobom a to jednotlivo ako aj dávkou je v zmysle § 4 ods. 1, ods. 2 písm. b/, g/, i/ z technického hľadiska zbraňou kategórie „A“, zakázanou zbraňou, podomácky vyrobený tlmič hluku výstrelu z technického hľadiska podľa § 4 ods. 1, ods. 4 písm. a/ Zákona č. 190/2003 Z.z. o strelných zbraniach a strelive je zakázaným doplnkom zbrane a uvádzané náboje v predloženom stave strelbyschopné a vhodné na použitie do horeuvedenej útočnej pušky v zmysle § 2 ods. 1 písm. g/, ods. 2 príloha č.6 ods. D písm. a/ Zákona č. 190/2003 Z.z. o strelných zbraniach a strelive sú z technického hľadiska nábojmi a na držbu a vlastníctvo uvedenej zbrane a streliva sa vzťahujú ustanovenia podľa § 8, § 12, § 14, § 27 a § 37 Zákona č.190/2003 Z.z. o strelných zbraniach a strelive.

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľka OR PZ OKP Brezno vydala pod ČVS:ORP-6/1-OVK-BR-2020 zo dňa 08.01.2020 uznesenie o začatí trestného stíhania podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku vo veci zločinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 295 ods. 1 písm. a) Tr. zákona a prečinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného rozhodnutia. Samotné trestné stíhanie bolo začaté vykonaním neodkladného a neopakovateľného úkonu a to ohliadkou miesta činu dňa 08.01.2020.

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ OKP Brezno ČVS:ORP-6/1-VYS-BR-2020 zo dňa 27.02.2020 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX pre zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 295 ods. 1 písm. a) Tr. zákona a prečin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že

doposiaľ nezisteným spôsobom si neoprávnene zadovážil a od presne nezisteného doby v rodinnom dome č. 17 na ul. XXXXX v obci XXXXX, v mieste trvalého bydliska, ktorého je aj vlastníkom neoprávnene prechovával hromadne účinnú zbraň 1 ks útočnú pušku čs. výroby vz. 58V s ramennou opierkou kalibru 7,62x39, s odstráneným výrobným číslom s tlmičom a 31 ks puškových nábojov kalibru 7,62x39 z toho 14 ks s oceľovými nábojnicami a 17 ks s mosadznými nábojnicami to do 17.45 h. dňa 8.1. 2020, kedy boli zaistené pri obhliadke miesta činu uvedeného rodinného domu v obývačke pod gaučom policajtmi OKP OR PZ Brezno, pritom expertíznym skúmaním Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ Slovenská Ľupča - Príboj 560 bolo zistené, že uvedená dlhá samočinná palná zbraň, útočná puška čs. výroby vzor 58Y v predloženom stave strelby schopná obvyklým spôsobom a to jednotlivo ako aj dávkou je v zmysle § 4 ods. 1, ods. 2 písm. b/, g/, i/ z technického hľadiska zbraňou kategórie „A“, zakázanou zbraňou, podomácky vyrobený tlmič hluku výstrelu z technického hľadiska podľa § 4 ods. 1, ods. 4 písm. a/ Zákona č. 190/2003 Z.z. o strelných zbraniach a strelive je zakázaným doplnkom zbrane a uvádzané náboje v predloženom stave strelbyschopné a vhodné na

použitie do horeuvedenej útočnej pušky v zmysle § 2 ods. 1 písm. g/, ods. 2 príloha č.6 ods. D písm. a/ Zákona č. 190/2003 Z.z. o strelných zbraniach a strelive sú z technického hľadiska nábojmi a na držbu a vlastníctvo uvedenej zbrane a streliva sa vzťahujú ustanovenia podľa § 8, § 12, § 14, § 27 a § 37 Zákona č.190/2003 Z.z. o strelných zbraniach a strelive.

V priebehu vyšetrovania boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené dôkazy a to najmä výsluch obvineného XXXXX, zápisnice o výsluchu svedkov XXXXX, XXXXX, znalecký posudok vypracovaný znalcom XXXXX, znalecký posudok KEÚ Slovenská Ľupča – Príboj, zápisnica o ohliadke miesta činu, fotografický materiál, lekárska správa k zraneniam XXXXX, úradné záznamy, lustrácie a správy k osobe obvineného, ako i ďalšie listinné dôkazy.

XXXXX vypovedal v procesnom postavení obvineného dňa 07.12.2020, kedy uviedol, že po psychickej a fyzickej stránke sa cíti byť v poriadku, viac sa k osobe odmietol vyjadrovať. K veci uviedol, že to bolo to niekedy začiatkom r.2020, začiatkom mesiaca január bol v hore časť Petríkovo v k.ú. obce XXXXX, je to za Hronom. Pod jedným stromom, smrekom tam bolo igelitové vreco a v ňom bol zabalený ten samopal a vedľa zbrane - samopalu boli v krabíčke aj náboje. Samopal a náboje vzal s tým, že ich odovzdá na polícii po sviatku Troch kráľov. Samopal odložil pod posteľ na kraji, neskrýval ju, bolo to v obývačke jeho domu, kde aj spával. K zraneniam, ktoré utrpel v tom čase uviedol, že si pamätá, že raz padol zo schodov vedúcich z kuchyne do obývačky svojho domu a potom si už nič nepamätá čo sa stalo. Nepamätá si ani to, ako ho previezli do nemocnice, ani to, že bol hospitalizovaný v NsP Brezno, precitol až v psychiatrickej nemocnici v Hronovciach. Až od Hronoviec si pamätal veci a čo sa s ním dialo. Záverom uviedol, že mu je ľúto čo sa stalo, ako uviedol nemal žiadny úmysel ponechať si zbraň u seba a ani náboje a chcel ich vydať polícii no nestihol to pre svoje zdravotné problémy. Nebol a ani nie je držiteľom zbrojného preukazu. Netrval na opakovaní úkonov vykonaných počas jeho hospitalizácie, ktorých sa nemohol zúčastniť, na ktorých ho však zastúpil jeho obhajca.

Ku skutku, kladenému za vinu obv. XXXXX, boli v procesnom postavení svedkov vypočutý XXXXX a tiež XXXXX, ktorí však k samotnému skutku neuviedli žiadne relevantné informácie.

K zaistenej strelnej zbrani a strelivu dňa 10.2. 2020 bol KEU PZ Slovenská Ľupča — Príboj 560 pod č.ČES:PPZ-KEU-SL-EXP-2020/76 vypracovaný znalecký posudok. Expertízou bolo zistené, že predložená stopa č. 5 je v textilnom puzdre zn. Falco uložená dlhá ručná samočinná palná zbraň, útočná puška čs. výroby, zn. Vzor 58V s ramennou opierkou, kalibru 7,62x39, s odstráneným výrobným číslom. Útočná puška bola predložená bez zásobníka. Konštrukčne ide o zbraň určenú na strelbu jednotlivými výstrelmi alebo dávkami. Skúmaním neboli na zbrani zistené žiadne úpravy spúšťového a bicieho mechanizmu zbrane, ani vývrtu hlavne. Skúšobnou strelbou bolo overené, že predložená zbraň je schopná strelby v režime jednotlivými výstrelmi ako aj dávkami. Zbraň v priebehu skúšobnej strelby nevykazovala žiadnu poruchu. V regionálnej ani centrálnej zbierke nábojníc astriel pochádzajúcich z doposiaľ neobjasnených trestných činov na území SR, nie je evidovaný trestný čin spáchaný predloženou zbraňou. Z technického hľadiska ide v zmysle zákona č. č.

190/2003 Z.z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov podľa § 4 ods.1, ods. 2 písm. b/, g/, M o zbraň kategórie „A“ – zakázanú zbraň. Na nadobúdanie vlastníctva zbrane sa vzťahujú ustanovenia § 8, § 14 a § 37 Zákona č. 190/2003 Z.z. o strelných zbraniach a strelive. V textilnom puzdre sa pri zbrani nachádzal podomácky /nedovolené/ vyrobený tlmič hluku výstrelu o celkovej dĺžke 343 mm s vonkajším priemerom cca 45 mm s otvorom na ústí priemeru cca 10,5 mm. Telo predloženého tlmiča je z hliníkovej zliatiny a je olepené páskou čiernej farby. K zbrani sa tlmič adaptuje pomocou závit. Závit tlmiču a závit na ústí hlavne predlože nej zbrane navzájom korešpondujú a tlmič je teda vhodný na použitie do predloženej zbrane. Z technického hľadiska ide v zmysle zákona č. č. 190/2003 Z.z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov podľa § 4 ods. 1, ods. 4 písm. a/ Zákona č. 190/2003 Z.z. o strelných zbraniach a strelive je zakázaným doplnkom zbrane. Na nadobúdanie vlastníctva zbrane sa vzťahujú ustanovenia § 8, § 14 a § 37 Zákona č.190/2003 Z.z. o strelných zbraniach a strelive. Stopou č.6 bolo celkom 31 ks puškových nábojov so stredovým zápalom rôznej výroby kalibru 7,62x39 z toho 14 ks s ocelovými nábojnicami a 17 ks s mosadznými nábojnicami s rôznymi dnovými signatúrami. Náboje boli predložené v streľby schopnom stave, čo bolo overené skúšobnou streľbou. Strelivo je vhodné na použitie do zbraní príslušného kalibru napr. útočná puška Vzor 5 8 V, AK47 a pod. Je vhodná na použitie aj do zbrane predloženej na skúmanie. Z technického hľadiska ide podľa Zákona č.190/2003 Z.z. o strelných zbraniach a strelive v zmysle § 2 ods. 1 písm. g/, ods. 2 príloha č.6 ods. D písm. a/ o náboje. Na nadobúdanie vlastníctva zbrane sa vzťahujú ustanovenia § 12, § 27 Zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive.

Lustráciou bolo zistené, že XXXXX nebol držiteľom zbrojného preukazu a nebol ani vlastníkom akejkoľvek strelnej zbrane. Lustráciou bolo tiež zistené, že rozsudkom OS Brezno pod č.k. 4T/54/2011 zo dňa 25.7. 2011 bol XXXXX v minulosti za zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1, 2 Tr. zákona a iné odsúdený, za spáchanie ktorého mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 3 roky so skúšobnou dobou v trvaní 5 rokov do 25.7. 2016.

Sudcom pre prípravné konanie Okresného súdu v Brezne bol podľa § 148 ods. 1, ods. 2 Tr. poriadku vydaný príkaz č.k. 0Tp/43/2020-3 zo dňa 10.03.2020 na vyšetrovanie duševného stavu obvineného XXXXX.

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ OKP Brezno ČVS:ORP-6/1-VYS-BR-2020 zo dňa 02.04.2020 postupom podľa § 142 ods. 1 Tr. poriadku pribral do konania znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX.

XXXXX, znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, po vyšetrení obvineného v závere znaleckého posudku č. 50/2020 okres iného uviedol, že u obvineného XXXXX zistil pri znaleckom vyšetrení prejavy duševnej poruchy - organickej psychotickej poruchy. Obvinený XXXXX podľa znalca v čase prítomnosti prejavov zistenej duševnej poruchy v obdobiach približne zodpovedajúcim hospitalizáciám (t.i. január- február 2019, od 08.01.2020 až doteraz) na podklade zistenej duševnej poruchy nemohol ovladať svoje konanie a nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť. V týchto obdobiach hodnotím

je o rozpoznávaciu i ovládaciú schopnosť ako úplne vymiznuté. V čase neprítomnosti príznakov duševnej poruchy (od marca do decembra 2019 a tiež pred rokom 2019) u neho prejavy duševnej poruchy nezistil. V týchto obdobiach obvinený mohol ovládať svoje konanie a mohol aj rozpoznať jeho protiprávnosť, jeho rozpoznávaciu i ovládacia schopnosť boli zachované. Obvinený XXXXX v súčasnosti na podklade zistenej duševnej poruchy nedokáže chápať zmysel trestného konania vedeného voči jeho osobe. Vzhľadom na neistú prognózu v súčasnosti nie je možné posúdiť, či je možné také zlepšenie jeho duševného stavu až na úroveň kedy by mohol chápať zmysel trestného konania. Posúdenie eventuálneho zlepšenia považuje znalec za účelné najskôr o 6 - 12 mesiacov. U obvineného XXXXX znalec zistil prejavy terminálneho štádia závislosti od alkoholu, klinické prejavy užívania iných návykových látok nezistil. Pobyt obvineného XXXXX na slobode v súčasnosti aj napriek pretrvávajúcim prejavom duševnej poruchy nepovažuje znalec z psychiatrického hľadiska za nebezpečný pre spoločnosť nakoľko neexistuje predpoklad súvislosti prejavov duševnej poruchy ako pohnútky k spáchaniu uvedeného skutku. U obvineného nenavrhuje uloženie ochranných liečebných opatrení.

V zmysle pokynu prokurátorky na doplnenie vyšetrovania zo dňa 20.01. 2021 bol znalec XXXXX k veci doložený dňa 27.01. 2021 v Hronovciach. Na otázky vyšetrovateľa znalec uviedol, že z časového hľadiska nie je možné presne stanoviť čas vzniku psychickej poruchy u obv. XXXXX. S istotou je možné potvrdiť len prítomnosť duševnej poruchy od 08.01.2020. Pritom sa znalec odvolal k posudku č. 36/2020 nakoľko duševná porucha u XXXXX vznikla na podklade konzumácie alkoholu, podľa výpovede svedka XXXXX sa prejavovala tá choroba u menovaného už skôr a to 07.01. 2020, nezrozumiteľným až bizarným konaním. Podľa výpovede syna obvineného jeho otec XXXXX konzumoval alkohol pravdepodobne na Silvestra r. 2019. Duševná porucha u XXXXX podľa znalca sa nerozvinula ako následok úrazu, vznikla ako komplikácia užívania alkoholu, pričom užitie alkoholu je špúšťačom tejto psychickej poruchy, no neznamená to však, že užitie alkoholu ju musí vždy spustiť. Pritom nezáleží od množstva užitého alkoholu u menovanom. Znalec poukázal na to, že u menovaného sa uvedená psychická porucha prvýkrát rozvinula v januári až februári r. 2019 počas pobytu v ČR. Nato znalec uviedol, že u XXXXX sa duševná porucha prejavovala kolísaním úrovne vedomia sprevádzanými prejavmi bludov a halucinácií, dezorganizovaným správaním - nezrozumiteľné až bizarné správanie. Je podľa znalca vylúčené, aby v stave psychózy konal XXXXX plánovité, aby sa vybral do prírody, pri dezorientácii by domov mohol trafiť len náhodou.

Dňa 29.01.2020 sa vyšetrovateľ spolu s obhajcom obv. XXXXX pokúsili navštíviť obvineného v mieste jeho trvalého bydliska a to za účelom záverečného preštudovania vyš. spis. Obvineného XXXXX našli v rodinnom dome na adrese Dimitrovova 400/17 mŕtveho.

Do spisu bol zabezpečený úmrtný list na XXXXX ako aj list o prehliadke mŕtveho, kde obhľadajúci lekár uviedol ako dátum umrtia uviedol deň 26. 01. 2021. Prvotnou príčinou smrti bola epilepsia, následného srdcovopľúcne zlyhanie a podchladenie.

Vzhľadom na všetky zadovážené dôkazy hodnotiac ich jednotlivo i v ich

súhrne tak, ako to uvádza ust. § 2 ods. 12 Tr. poriadku, mám za to, že v doterajšom priebehu prípravného konania bolo dostatočným spôsobom preukázané, že ku vyššie uvedenému protiprávnemu konaniu došlo, toto je trestným činom a dopustil sa ho preukázateľne obv. XXXXX, pričom toto jej konanie naplňa znaky zločinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 295 ods. 1 písm. a) Tr. zákona a prečin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1 Tr. zákona.

Podľa § 294 ods. 1 Tr. zákona prečinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami sa dopustí ten, kto sebe alebo inému vyrobí, dovezie, vyvezie, prevezie, prepraví, zadováži alebo drží strelivo bez povolenia.

Podľa § 295 podľa § 295 ods. 1 písm. a) Tr. zákona zločinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovanie so zbraňami sa dopustí ten, kto bez povolenia vyrobí dovezie, vyvezie, prevezie, prepraví, zadováži alebo prechováva sebe alebo inému hromadne účinnú zbraň alebo jej súčasť, alebo komponent.

Hromadne účinná zbraň je taká, ktorá je spôsobilá súčasne usmrtiť viac ľudí alebo spôsobiť im ujmu na zdraví (samopal, guľomet, mínomet, granát).

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak je trestné stíhanie neprípustné.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, a síce, že obv. XXXXX zomrel, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Medveďová
prokurátorka