



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 2 Pv 271/15/6603
EEČ: 2-46-9-2016

Brezno 12.02.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Česko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca február 2015 až doposiaľ neprispieval riadne na výživu svojej dcéry XXXXX, narodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX, hoci bol rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod číslom konania XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, zaviazaný prispievať na jej výživu sumou vo výške 100,- € mesačne, ktoré mal zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX v dôsledku čoho XXXXX nezaplatil na bežnom výživnom od február 2015 sumu vo výške 500,- €, vyčíslenú do mesiaca január 2016 vrátane, ktorú však dňa 27.01.2016 poštovou poukážkou XXXXX uhradil,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník XXXXX v konaní vedenom pod č. XXXXX stíha XXXXX

pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že

v období od mesiaca február 2015 až doposiaľ neprispieval riadne na výživu svojej dcéry XXXXX, narodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX, hoci bol rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod číslom konania XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, zaviazaný prispievať na jej výživu sumou vo výške 100,- € mesačne, ktoré mal zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX, v dôsledku čoho XXXXX nezaplatil na bežnom výživnom od február 2015 sumu vo výške 500,- €, vyčíslenú do mesiaca január 2016 vrátane, ktorú však dňa 27.01.2016 poštovou poukážkou XXXXX uhradil.

Obvinený XXXXX v prípravnom konaní vypočutý nebol, nakoľko dňa 27.01.2016 uhradil zameškané výživné v celom rozsahu, v dôsledku čoho došlo k zániku trestnosti jeho činu a jeho výsluch teda vo veci ďalej potrebný nebol. Trestnú činnosť obvineného v dostatočnom rozsahu preukazovali výpoveď svedkyne - poškodenej XXXXX v spojení s ďalšími listinnými dôkazmi, ktoré budú v tomto uznesení uvedené.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola k veci vypočutá svedkyňa-poškodená XXXXX, ktorá okrem iného uviedla, že dcéra XXXXX jej bola zverená na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX. Na základe neho mal platiť XXXXX na svoje dieťa výživné vo výške 100,- € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k jej rukám. Od februára 2015 si XXXXX túto povinnosť neplnil a nezaplatil jej celkovo sumu vo výške 900,- €. Neskôr jej uhradil sumu vo výške 400,- € a to v októbri 2015 a v novembri 2015 ďalších 300,- €. Do decembra 2015 jej teda nezaplatil výživné vo výške 400,- €. Vo svojom výsluchu zo dňa 02.02.2016 upresnila, že výživné jej v januári narástlo na 500,- €, ktoré však dňa 27.01.2016 XXXXX poštovou poukážkou uhradil. Jej dcéra v dôsledku neplatenia výživného núdzou netrpela a neplatenie výživného nemalo ani trvale nepriaznivé následky.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené aj doklady o tom, ktoré platby a kedy zaslal XXXXX XXXXX. Ako vyplýva z týchto listinných dôkazov XXXXX uhradil nezaplatené výživné za vyššie uvedené obdobie v celom rozsahu.

Ďalej boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené ďalšie listinné dôkazy, a to rozsudok XXXXX č.k. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatný XXXXX, zápisnica o trestnom oznámení XXXXX s jej dodatkom, kópie poštových poukážok, správy zabezpečené na základe žiadosti o právnu pomoc z Úradu práce ČR, z ktorej vyplýva, že XXXXX nebol za obdobie, ktoré bolo predmetom trestného stíhania poberateľom dávky v hmotnej núdzi a tiež, že v období za ktoré bol stíhaný nebol ani evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a správa Okresnej správy sociálneho zabezpečenia XXXXX k tomu, že XXXXX nebol do novembra 2015 nikde zamestnaný.

Z uvedených dôkazov vyplýva, že XXXXX počas obdobia, kedy si neplnil vyživovaciu povinnosť, nebol osobou v hmotnej núdzi, ani si nehladal preukázateľne zamestnanie prostredníctvom evidencie na príslušnom úrade práce Českej republiky,

v dôsledku čoho je možné konštatovať úmyselné zavinenie vo vzťahu k jeho neplneniu si vyživovacej povinnosti. Bolo teda preukázané, že sa stal skutok, pre ktorý sa trestné stíhanie vedie, že tento je trestným činom a že sa ho dopustil obvinený XXXXX.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák. zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k tomu, že zo strany obvineného XXXXX došlo k splneniu podmienok v zmysle § 86 písm. a) Tr. zák., bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Juraj Polakovič
prokurátor