



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC**  
**F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1**

Číslo: 1 Pv 83/23/6606-13  
EEČ: 2-47-50-2024

Lučenec 21.05.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno e Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno e Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Lučenec zo dňa 27.4.2023, spisová značka 1 Pv 83/23/6606-6, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 31.01.2023 v lesnom poraste vedenom na parcele č. XXXXX evidovanej na liste vlastníctva č. XXXXX v k. ú. obce XXXXX, ktorá patrí XXXXX v XXXXX, bez riadneho povolenia, ktoré by ho oprávňovalo na zber a ťažbu drevnej hmoty v uvedenom lesnom poraste odcudzil 5,40 m<sup>3</sup> zostatkovej drevnej hmoty po ťažbe, pričom túto naložil na vozidlo V3S a chcel ju odviezť domov, avšak bol zastavený pracovníkom XXXXX a tomuto nevedel preukázať pôvod drevnej hmoty a túto na

pokyn vedúceho lesného obvodu XXXXX vyložil na skládke dreva, pričom pre XXXXX spôsobil škodu vo výške 464,40 €

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Lučenec zo dňa 27.4.2023, spisová značka 1 Pv 83/23/6606-6, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX (ďalej len „poverený príslušník PZ“) ČVS: XXXXX zo dňa 03.03.2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. e) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania bolo uznesením prokurátora sp. zn. 1 Pv 83/23/6606-6 zo dňa 27.04.2023 trestné stíhanie obvineného podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené, pričom mu bola určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Nakoľko uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 06.05.2023, rozhodnutím určená skúšobná doba uplynula dňom 06.05.2024. Povinnosť nahradiť škodu ani iné povinnosti a obmedzenia neboli obvinenému uložené.

*Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.*

Vzhľadom na to, že uplynula skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania som skúmal, či v jej priebehu obvinený viedol riadny život.

Podľa odpisu z Registra trestov Generálnej prokuratúry SR obvinený nebol v skúšobnej dobe súdne trestaný. Podľa výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR nebol menovaný v skúšobnej dobe postihnutý za priestupok.

Zo správy Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX odboru kriminálnej polície zo dňa 10.05.2024 vyplýva, že proti obvinenému nebolo počas plynutia skúšobnej doby vedené trestné stíhanie v rámci SR. Zo správy Okresného úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy zo dňa 10.05.2024 vyplýva, že XXXXX ich súčasťou nie je a nebol riešený v priestupkovom konaní. Podľa správy obce XXXXX zo dňa 14.05.2024, menovaný v súčasnosti pôsobí v obci XXXXX (od 1/2024) ako člen miestnej občianskej a poriadkovej služby, kde pracuje na plný úväzok. Menovaný nie je a ani nebol riešený komisiou verejného poriadku obce XXXXX.

Totožné skutočnosti o vedení riadneho života počas plynutia skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania boli zistené aj lustráciou v informačných systémoch prokuratúry.

Vyhodnotením a preskúmaním všetkých uvedených dôkazov a po starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne konštatujem, že obvinený viedol počas trvania skúšobnej doby riadny život a teda sa v skúšobnej dobe osvedčil.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Toto rozhodnutie má účinky zastavenia trestného stíhania v zmysle § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Igor Slovák, PhD.  
prokurátor