



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 3 Pv 305/19/6606-17
EEČ: 2-47-50-2021

Lučenec 16.07.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: *Neznámy páchatel'*

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie neznámeho páchatela,

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

neznámy páchatel' vystupujúci pod menom „XXXXX“ v snahe získať neoprávnený finančný prospech v presne nezistenej dobe ponúkal na predaj prostredníctvom www.bazos.cz pod číslom inzerátu XXXXX dva kusy eurobankoviek v nominálnej hodnote 0,- € z limitovanej edície „XXXXX k 80. narodeninám“ za 5.000,- CZK/kus, na čo dňa 12.08.2019 zareagoval XXXXX, nar. XXXXX, ktorý sa sním dňa 13.08.2019 prostredníctvom emailu dohodol na kúpe obidvoch kusov predmetných bankoviek za 8.000,- CZK, po čom dňa 14.08.2019 prostredníctvom bankového účtu číslo XXXXX vedeného v XXXXX na meno jeho manželky XXXXX poslal na účet číslo XXXXX sumu 8.000,- CZK, v prepočte 320,- €, no predmetné bankovky mu poslané neboli, ako ani na základe emailovej výzvy do 03.09.2019 vrátená zaslaná finančná hotovosť vo výške 8.000,- CZK, čím uviedol XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX do omylu a obohatil sa na jeho škodu o 8.000,- CZK, resp. 309,07 € (podľa kurzu NBS zo dňa 14.08.2019 - EUR 1 = 25,884 CZK),

lebo o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Lučenec bolo dňa 12.09.2019 spisovej značky XXXXX začaté trestné stíhanie pre

prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že neznámy páchatel' vystupujúci pod menom „XXXXX“ v snahe získať neoprávnený finančný prospech v presne nezistenej dobe ponúkal na predaj prostredníctvom www.bazos.cz pod číslom inzerátu XXXXX dva kusy eurobankoviek v nominálnej hodnote 0,- € z limitovanej edícií „XXXXX k 80. narodeninám“ za 5.000,- CZK/kus, na čo dňa 12.08.2019 zareagoval XXXXX, nar. XXXXX, ktorý sa sním dňa 13.08.2019 prostredníctvom emailu dohodol na kúpe obidvoch kusov predmetných bankoviek za 8.000,- CZK, po čom dňa 14.08.2019 prostredníctvom bankového účtu číslo XXXXX vedeného v XXXXX na meno jeho manželky XXXXX poslal na účet číslo XXXXX sumu 8.000,- CZK, v prepočte 320,- €, no predmetné bankovky mu poslané neboli, ako ani na základe emailovej výzvy do 03.09.2019 vrátená zaslaná finančná hotovosť vo výške 8.000,- CZK, čím uviedol XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX do omylu a obohatil sa na jeho škodu o 8.000,- CZK, resp. 309,07 € (podľa kurzu NBS zo dňa 14.08.2019 - EUR 1 = 25,884 CZK).

Dňa 30.10.2019 bolo podľa § 228 odsek 2 písmeno d) Trestného poriadku trestné stíhanie prerušené, nakoľko sa navrhlo odovzdanie trestného stíhania do Českej republiky, ktoré bolo odovzdané príslušnému štátnemu zastupiteľstvu priamou cestou.

Dňa 03.03.2021 bolo podľa § 228 odsek 5 Trestného poriadku rozhodnuté o pokračovaní v trestnom stíhaní pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Tr. zákona.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu vyplýva, že uznesením polície Českej republiky, Krajského riaditeľstva polície Zlínskeho kraja sp. zn. XXXXX zo dňa 22.12.2020 právoplatným dňa 04.01.2021 bolo podozrenie zo spáchania zločinu podvodu podľa § 209 ods. 1, ods. 4 písm. d/ Trestného zákonníku Českej republiky odložené podľa § 159a ods. 5 Trestného rádu České republiky.

Vzhľadom k tomu, že o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do Českej republiky bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce, bolo potrebné postupovať v zmysle § 215 odsek 2 písmeno c) Trestného poriadku a trestné stíhanie zastaviť.

Vzhľadom k vyššie uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Vratko Demjanovič
prokurátor