



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 1 Pv 226/23/6608-10
EEČ: 2-48-105-2024

Revúca 13.03.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiery je:

Výška nahradenej škody: 1304,- €.

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 300 €.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvineného

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Revúca pod spisovou značkou ORP-340/RA-RA-2023

na tom skutkovom základe, že:

dňa 21.7.2023 v čase okolo 22:00 hod. na mieste verejnosti prístupnom, na spoločenskej akcii „Rodeo XXXXX“, ktorá sa konala v katastri obce XXXXX okres Revúca, pri stánku s občerstvením s názvom „Borec“, po tom ako bol poškodeným XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, Liptovská Ondrašová, XXXXX upozornený na to, aby sa pri stánku nepredbehoval, aby sa upokojil, že všetci budú obslužení, a aby nerobil scény, ho začal provokovať a vulgárne mu nadávať, na čo poškodený reagoval tak, že ho znova upozornil, aby sa upokojil a aby nevystrájal, na čo obvinený fyzicky napadol poškodeného takým spôsobom, že ho najskôr chytil rukou okolo pása, povedal mu, aby išiel za ním, že si to s ním vybaví, pričom ako sa poškodený otočil a obzrel za svoje pravé rameno, zbadal ako na neho obvinený dvíhal ľavú ruku a pokúšal sa ho drieť, v čom mu ale zabránil otec poškodeného tak, že mu zachytil ruku s tým, aby ho neudrel, následne sa obvinený otočil a chcel ho opätovne udrieť ale už pravou rukou, ale túto ruku mu zachytil sám poškodený, ktorý následne obvineného chytil v oblasti pod krkom, aby sa bránil, začali sa medzi sebou naťahovať, následkom čoho sa obidvaja zvalili na zem, kde poškodený ešte držal obvineného na zemi a snažil sa ho upokojiť, a vtedy už zasiahli aj tam prítomné osoby, ktoré ich chceli od seba oddeliť, zvalili poškodeného na zem tak, že mal pravú nohu cez telo obvineného a vtedy mu obvinený chytil nohu, na ktorú mu dal páku a poranil mu ju v oblasti pravého kolena, a týmto svojím konaním spôsobil poškodenému zranenia a to podvrtnutie pravého kolena s roztrhnutím predného skríženého väzu a odreninu ľavého predkolena, ktoré si vyžiadali prvotné lekárske ošetrenie na chirurgickej ambulancii v Nemocnici s poliklinikou Revúca a následne iné vyšetrenia, s dobou liečby a práceneschopnosti počas ktorých bol sťažený obvyklý spôsob života poškodeného podľa znaleckého posudku č. 120/2023 vypracovaného znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia XXXXX, zapísaného v zozname znalcov Ministerstva spravodlivosti 5 týždňov (35 dní),

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Revúca sp. zn. ORP-340/RA-RA-2023 zo dňa 24.10.2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie, a následne uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Revúca sp. zn. ORP-340/RA-RA-2023 zo dňa 27.11.2023 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného

poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, na skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu trestného konania bolo v súlade s ustanovením § 2 ods. 10 Trestného poriadku vykonané nasledujúce dokazovanie:

Obvinený XXXXX sa pri svojom výsluchu v plnom rozsahu priznal k spáchaniu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu a popísal ho zhodne so znením skutkovej vety, pričom dodal, že mu je ľúto čo sa stalo, mrzí ho to, svoje konanie ľutuje, pochybil, je ochotný sa poškodenému ospravedlniť a nahradiť mu spôsobenú škodu. Pri svojom výsluchu tiež vyjadril súhlas s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Svedok-poškodený XXXXX priebeh skutkového deja popísala zhodne s tým, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom v rámci svojho výsluchu rovnako súhlasil so zmierním podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku. Uplatnil si nárok na náhradu škody vo výške 1304,-€, ktorá suma vyjadruje výšku bolestného podľa vypracovaného znaleckého posudku.

Svedkovia XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX popísali útok obvineného na poškodeného zhodne, v súlade s výpoveďou poškodeného a priznaním obvineného.

Vo vzťahu k spôsobeným zraneniam poškodeného a k zodpovedaniu ďalších súvisiacich otázok bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia chirurgie, ktorý vypracoval znalecký posudok č. 120/2023, z ktorého záverov najmä vyplýva, že poškodený pri útoku zo dňa 21.7.2023 utrpel podvrtnutie pravého kolena s roztrhnutím predného skríženého väzu a odreninu ľavého predkolena, ktoré predstavujú ľahké zranenia. K zraneniam s najväčšou pravdepodobnosťou došlo tak, ako to uvádza zhodne poškodený a obvinený. Dobu liečby a práceneschopnosti počas ktorých bol sťažený obvyklý spôsob života poškodeného znalec ustálil na 5 týždňov (35 dní). Znalec bolestné bodovo ohodnotil podľa jednotlivých položiek spolu na 50 bodov, čo v peňažnom vyjadrení predstavuje sumu 1304,-€ (50x26,08).

Vo vzťahu k osobe obvineného bol zabezpečený odpis registra trestov (netrestaný) a výpis z ústrednej evidencie priestupkov MV SR (5 záznamov za priestupky na úseku cestnej dopravy).

Po skončení skráteného poverený príslušník PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru dňa 14.02.2024 vyšetrovací spis s návrhom na zmier. Preskúmaním kompletného vyšetrovacieho spisu som zistil, že u obvineného sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na uplatnenie postupu podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku, preto som dňa 16.02.2024 dal pokyn mediáčnému a probačnému úradníkovi Okresného súdu Rimavská Sobota, pracovisko Revúca na vykonanie mediácie.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže

prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 220 ods. 2 Trestného poriadku, schváliť zmier podľa odseku 1 nemožno, ak

- a) trestným činom bola spôsobená smrť osoby,
- b) je vedené trestné stíhanie pre korupciu, alebo
- c) je vedené trestné stíhanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi pre trestný čin spáchaný v súvislosti s výkonom ich právomoci a v rámci ich zodpovednosti.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona kto inému úmyselne ublíži na zdraví, potrestá sa odňatím slobody na šesť mesiacov až dva roky.

Podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona kto sa dopustí slovne alebo fyzicky, verejne alebo na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti alebo výtržnosti najmä tým, že napadne iného, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.

Po ukončení skráteného vyšetrovania bola probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Revúca vykonaná mediácia vo veci vedenej pod sp. zn. 7M/2/2024, výsledkom ktorej bol zmier uzatvorený medzi obvineným a poškodeným dňa 22.2.2024, obsahom ktorého bolo v podstate to, že obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, pričom toto vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, vyjadrenie poškodeného, že uhradením sumy vo výške 1304,- € sú jeho nároky v danej veci plne uspokojené a v budúcnosti nebude mať ďalšie nároky a to, že obvinený zložil 22.2.2024 na účet Krajskej prokuratúry v Banskej Bystrici sumu vo výške 300,- € (suma bola prijatá 23.2.2024) určenú ministerstvu spravodlivosti na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Obvinený a poškodený zároveň súhlasili s vykonaním zmierovacieho konania a so schválením zmiernu.

Zo správ na obvineného, jeho odpisu registra trestov a priestupkovej lustrácie bolo zistené, že obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný, priestupkovo postihnutý bol doposiaľ päť krát za priestupky na úseku dopravy nižšej spoločenskej závažnosti. Iné trestné stíhanie sa voči obvinenému podľa dostupných lustrácií nevedie. V mieste bydliska nie sú o obvinenom žiadne negatívne poznatky, žije v usporiadaných rodinných pomeroch spolu s rodičmi, v obci sa správa slušne, je študentom vysokej školy (Technickej univerzity v Košiciach). Toho času brigádnicke zarába cca 500,- €

mesačne. V danej trestnej veci prebiehalo trestné stíhanie za skutok kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona. Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona je možné ukladať trest odňatia slobody od šesť mesiacov do dvoch rokov, a za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona je možné ukladať trest odňatia slobody do troch rokov. Obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, ktorý sa mu kladie za vinu, pričom o slobodnosti, vážnosti a určitosti jeho vyhlásenia som nemal pochybnosti, nakoľko bolo vykonané v procese mediácie pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Revúca. Poškodenému nahradil v celosti škodu, ktorú mu svojim konaním spôsobil podľa znaleckého posudku finančné ohodnotenie bolestného vo výške 1304,- €. Nakoniec zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu vo výške 300,- €, pričom táto suma zodpovedá závažnosti spáchaného skutku a taktiež aj majetkovým pomerom obvineného. Obvinený aj poškodený súhlasili so schválením zmiery a zastavením trestného stíhania. Obvinený sa ku skutku priznal, podstúpil aj mediačné konanie, v ktorom urovnal spor s poškodeným vzniknutý jeho protiprávnym konaním, spáchanie skutku oľutoval a prejavil záujem nepokračovať v podobných skutkoch. Rozhodnutie o schválení zmiery tak považujem za dostačujúce z hľadiska naplnenia účelu Trestného zákona a Trestného poriadku, ktorým je okrem iného aj urovnávanie menej závažnej protispoločenskej činnosti medzi páchatelom a poškodeným. Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, s ohľadom na všetky relevantné okolnosti prípadu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem (škodlivý následok tohto trestného činu bol obvineným v plnom rozsahu napravený), na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

S poukazom na splnenie všetkých podmienok taxatívne uvedených v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku a neexistencii žiadnej negatívnej podmienky podľa § 220 ods. 2 Trestného poriadku, ktorá by vydaniu uznesenia o schválení zmiery a zastavení trestného stíhania bránila, som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, a trestné stíhanie obvineného som zastavil.

Po právoplatnosti uznesenia o schválení zmiery a zastavení trestného stíhania bude finančná čiastka vo výške 300,- Eur zaslaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Peter Kulik
prokurátor