



**OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA**  
**ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca**

Číslo: 1 Pv 325/20/6608-6  
EEČ: 2-48-106-2021

Revúca 06.05.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** námestník okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1137/7 XXXXX, Slovensko

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

povolanie: živnostník

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Revúcej a inde, v mesiacoch február, marec, máj, august v roku 2020 a v januári roku 2021 hoci bol krátkodobo zamestnaný, prípadne mu nič nebránilo sa zamestnať a mať príjem na živobytie, vôbec neprispieval na výživu svojim deťom XXXXX, XXXXX XXXXX a v mesiacoch apríl, jún, júl, september, október, november a december v roku 2020 a vo februári v roku 2021 neprispel na ich výživu dostatočne, pričom mu táto povinnosť vyplývala priamo zo Zákona o rodine a k tejto bol navyše zaviazaný aj rozsudkami Okresného súdu XXXXX sp. zn. Nc/10/2001 z 23. februára 2001, ktorý nadobudol právoplatnosť 8. marca 2001 a sp. zn. 7P/47/2011 z 19. apríla 2011, ktorý nadobudol právoplatnosť 3. mája 2011, na základe ktorých bol povinný prispievať na výživu XXXXX sumou 33,19,- € mesačne, vždy do 15. dňa toho – ktorého mesiaca a na výživu maloletých XXXXX v období od 1. februára 2020 do 30.

júna 2020 sumou vo výške 28,79,- € mesačne, na každé z detí samostatne a v období od 1. júla 2020 do 28. februára 2021 sumou vo výške 29,42,- € mesačne, na každé z detí samostatne a to vždy do 25. dňa toho – ktorého mesiaca, v dôsledku čoho bolo Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Revúcej vyplácané od 1. augusta 2020 vyplácané náhradné výživné, čím spôsobil po odpočítaní zaplateného dlžného výživného v tomto období vo výške 230,- € dlh na výživnom v sume 960,09,- €, ktorý však 13. apríla 2021 doplatil v celom rozsahu,

pretože zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Revúcej bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť v podstate na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vo veci bolo v prípravnom konaní vykonané dokazovanie a to výsluchom obvineného, výsluchom poškodených XXXXX a XXXXX a zabezpečením listinných dôkazov – rodných listov, rozsudkov OS XXXXX sp. zn. Nc/10/2001 a 7P/47/2011, správ a rozhodnutí z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Revúcej a Sociálnej poisťovne, pobočka Rožňava, potvrdení o návšteve škôl, dokladov o úhradách výživného, výpisu zo živnostenského registra a lustrácií obvineného v registri trestov, v mieste bydliska a z priestupkového registra.

Obvinený ku skutku uviedol, že výživné platil podľa toho, ako mu to vyšlo z jeho príjmu, pričom si bol vedomý toho, že nie každý mesiac zaplatil alebo zaplatil v dostatočnej výške. Predložil šeky o platbách výživného v mesiacoch január v roku 2020 až marec v roku 2021 v celkovej sume 490,- €, pričom sumu 200,- € zaplatil za mesiace december v roku 2019 a január v roku 2020. Inak uviedol, že je nemajetný, má živnosť, z ktorej mal oficiálny príjem v danom období vo výške 700,- € a živí ho priateľka, s ktorou býva v obci Muráň. Prejavil snahu do mesiaca apríl v roku 2021 vyrovnať dlh na výživnom.

Poškodená XXXXX uviedla, že obvinený jej mal platiť na deti Reného a Radima mesačne sumou minimálneho výživného podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 7P/47/2011 a na dcéru XXXXX sumou vo výške 33,19,- € a to tiež podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. Nc/10/2001. V mesiaci január v roku 2020 jej zaplatil celkom 200,- €, pričom to bolo výživné na tento mesiac a na predchádzajúce obdobie a od mesiaca február v roku 2020 jej platil nepravidelne, pričom jej poslal v roku 2020 v apríli 30,- €, v júni 10,- €, v júli 50,- €, v septembri 20,- €, v októbri, novembri a decembri po 30,- € a v roku 2021 vo februári 30,- € a v marci 1.080,- €, z toho 500,- € na XXXXX. Ďalej uviedla, že jej je vyplácané cez Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Revúcej náhradné výživné na všetky deti. Deťom nič nechýba, stará sa o nich ako môže a vypomáhajú jej aj rodičia. Obvinený sa o deti prakticky nezaujíma.

Poškodená XXXXX, dcéra obvineného vypovedala, že toho času študuje na strednej zdravotnej škole v Rožňave, kde dochádza a vie, že jej obvinený má platiť podľa rozsudku 33,19,- € mesačne. O tom však presne vie jej mama. Obvinený jej do rúk

žiadne výživné nezaslal, ani sa o ňu nezaujíma. Starajú sa o ňu mama a starí rodičia. Vie aj to, že je na ňu vyplácané náhradné výživné.

Z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. Nc/10/2001 z 23. februára 2001, ktorý nadobudol právoplatnosť 8. marca 2001 je okrem iného zrejme, že vtedy maloletá XXXXX bola zverená do osobnej starostlivosti poškodenej XXXXX (matky) a obvinený bol zaviazaný k povinnosti prispievať na jej výživu sumou 1.000,- Sk (33,19,- €) a to vždy do 15. dňa toho – ktorého mesiaca vopred k rukám matky.

Z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 7P/47/2011 z 19. apríla 2011, ktorý nadobudol právoplatnosť 3. mája 2011 je okrem iného zrejme, že od právoplatnosti tohto rozsudku bol obvinený zaviazaný k povinnosti prispievať na výživu maloletých XXXXX sumou rovnajúcou sa 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne a to vždy do 25. dňa toho – ktorého mesiaca vopred k rukám matky. Rozsah tejto povinnosti bol v období od 1. februára 2020 do 30. júna 2020 vo výške 28,79,- € mesačne na každé z detí samostatne a v období od 1. júla 2020 do 28. februára 2021 vo výške 29,42,- € mesačne na každé z detí samostatne.

Z rodných listov XXXXX a maloletých XXXXX je zrejme, že obvinený je ich otcom.

Zo správ zo Sociálnej poisťovne, pobočka Rožňava a Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Revúcej je zrejme, že obvinený bol v období od 13. mája 2020 do 7. septembra 2020 zamestnaný na dohodu o pracovnej činnosti, nepoberal v rozhodnom období dávky v hmotnej núdzi, nebol vedený ako uchádzač o zamestnanie a že od 1. augusta 2020 až doposiaľ je na XXXXX, XXXXX vyplácané náhradné výživné. Taktiež je zrejme aj to, že maloletí XXXXX žijú u poškodenej, ktorá zabezpečuje starostlivosť o nich v rámci možností a že neboli zistené u nej nedostatky v starostlivosti.

Z výpisu zo živnostenského registra je zrejme, že obvinený je živnostníkom od 31. júla 2020 (prípravné práce k realizácii stavby).

Z poštových poukazov vyplýva, že obvinený uhradil v roku 2020 v mesiaci január 200,- € (na mesiace december 2019 a január 2020), v apríli 30,- €, v júni 10,- €, v júli 50,- € (na dvakrát), v septembri 20,- €, v októbri, novembri a decembri po 30,- € a v roku 2021 vo februári 30,- €, v marci 1.080,- € (z toho 500,- € na XXXXX) a napokon 13. apríla 2021 40,- € na XXXXX a 60,- € na maloletých XXXXX

Podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b Trestného zákona sa trestného činu zanedbania povinnej výživy dopustí každý, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a spácha čin závažnejším spôsobom konania, ktorým sa podľa § 138 písm. j Trestného zákona rozumie spáchanie skutku na viacerých osobách (podľa § 127 ods. 12 Trestného zákona – na najmenej troch osobách). Neplnením vyživovacej povinnosti sa rozumie predovšetkým stav, keď sa oprávnenej osobe nedostane všetkého čo sa jej má podľa povahy vyživovacej povinnosti dostať a to v dôsledku zavineného konania páchatel'a. Vyživovacia povinnosť nie je plnená riadne, ak nie je plnená pravidelne mesačne, vopred k rukám na to oprávnenej osobe a v rozsahu, v akom vyplýva zo Zákona o rodine, prípadne z existujúceho rozhodnutia súdu.

Z dôkazov vykonaných v prípravnom konaní je zrejmé, že obvinený mohol od februára 2020 až do 28. februára 2021 (výživné v mesiacoch marec a apríl v roku 2021 bolo uhradené) prispievať na výživu svojim trom deťom, pričom vzhľadom na jeho vek, zdravotný stav, schopnosti a možnosti mu nič nebránilo sa zamestnať, prípadne si hľadať iný legálny zdroj obživy. V mesiacoch február, marec, máj, august v roku 2020 a v januári roku 2021 na výživu vôbec neprispel a v mesiacoch apríl, jún, júl, september, október, november a december v roku 2020 a vo februári v roku 2021 neprispel na výživu dostatočne. Na výživu odkázané osoby boli sanované od 1. augusta 2020 náhradným výživným vyplácaným Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Revúcej. Po odpočítaní úhrad vo vyššie uvedených mesiacoch (celkom 230,- €) tak obvinený spôsobil dlh na výživnom v sume 960,09,- € (rozsah vyživovacej povinnosti bol na všetky tri deti v období od 1. februára 2020 do 30. júna 2020 v sume 90,77,- € mesačne a od 1. júla 2020 do 28. februára 2021 v sume 92,03,- € mesačne a za uvedené obdobie súhrnne predstavoval sumu 1.190,09,- €).

Je tak zrejmé, že skutok, ktorý sa obvinenému kládol za vinu za vyššie uvedené obdobie sa stal, vykazuje znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b Trestného zákona a mal sa ho dopustiť obvinený.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vykonaného dokazovania a teda z výpovedí obvineného, poškodenej XXXXX a z poštových poukazov o uhrádzaní výživného je zrejmé aj to, že obvinený v mesiacoch marec a apríl v roku 2021 okrem bežného výživného zaplatil navyše sumu 995,94,- €, čím uhradil v celom rozsahu vzniknutý dlh na výživnom za mesiace február v roku 2020 až február v roku 2021 (960,09,- €). Je tak zrejmé, že obvinený dodatočne, po splatnosti výživného vyrovnal dlh na výživnom. Obvinený tak preukázateľne dodatočne splnil svoju povinnosť skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu. Keďže bolo zistené aj to, že neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným nemalo na výživu odkázané osoby, nakoľko im bola v tomto čase poskytnutá náležitá starostlivosť o ich telesné a duševné potreby, došlo k zániku trestnosti skutku uvedeného vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Keďže v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona došlo k zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy, pre ktorý je obvinený stíhaný, bol som povinný s poukazom na § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastaviť trestné stíhanie.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Daniel Prč  
námestník okresného prokurátora