



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
SNP 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 2 Pv 278/15/6608
EEČ: 2-48-10-2016

Revúca 15.03.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Zločin Nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Prečin Nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Prečin Nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: dôchodca
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Zločin Nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
- Prečin Nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
- Prečin Nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenej dobe na doposiaľ nezistenom mieste a nezisteným spôsobom si zadovážil krátku ručnú samonabíjaciu pištoľ, československej výroby, značky ČZ, vzor 70, kalibru 7,65 mm Browning, výrobného čísla 572981, ktorá bola upravená z expanznej zbrane výmenou hlavne na strelnú palnú zbraň, spolu s 26 kusmi nábojov slovenskej výroby, kalibru 7,65 mm Browning, laborovaných mosadznými nábojnicami s dnovou signatúrou „CgT 7,65 Br“ a celoplášťovými tombakom plátovanými strelami, z ktorých 4 kusy nábojov mali dodatočne upravené strely, 3 kusmi nábojov československej výroby, kalibru 7,65 mm Browning, laborovaných mosadznými nábojnicami s dnovou signatúrou „SBP 7,65“ a celoplášťovými tombakom plátovanými strelami a 8 kusmi pištoľových nábojov, československej výroby, kalibru 7,62 x 25 mm Tokarev, laborovaných ocelovými nábojnicami s dnovou signatúrou „aym53“ a celoplášťovými tombakom plátovanými strelami, ktoré prechovával do 13.00 h dňa 10.10.2015 v budove zastávky Slovenskej autobusovej dopravy (SAD) v Revúcej na ulici M. R. Štefánika č. 1245, kde po predchádzajúcej hádke a následnej fyzickej potýčke s tam prítomným zamestnancom SAD XXXXX pištoľou značky ČZ na neho mieril, pričom mu XXXXX zbraň vyrážil z ruky, zobral ju a následne ako túto pištoľ XXXXX išiel odložiť z čakárne do služobných priestorov, XXXXX vzal do ruky doposiaľ nestotožnenú krátku expanznú zbraň z ďalších dvoch zbraní, ktoré mal pri sebe a to jednu talianskej výroby, značky BRUNI, model 85, kalibru 9 mm P. A. Blanc, výrobného čísla F021720 a druhú talianskej výroby, značky EKOL Viper 2,5, kalibru 9 mm R. Blanc, evidenčného čísla E2UP-141449, s ktorou vošiel do služobných priestorov za XXXXX, ktorému sa vyhrážal slovami, že ho zlikviduje a kde sa v tom čase nachádzala zamestnankyňa SAD XXXXX, na ktorú tiež mieril zbraňou, ktorú držal v ruke a ktorá mu povedala, aby nerobil hlúposti, na čo menovaný začal kričať, že ju má na sebaobranu, následne ju poslúchol, zložil pištoľ a vyšiel zo služobných priestorov von do čakárne, čím u XXXXX vzbudil dôvodnú obavu, že svoju hrozbu uskutoční, pričom pištoľ, značky ČZ, vzor 70, kalibru 7,65 mm Browning, výrobného čísla 572981 s nábojmi kalibru 7,65 mm Browning a kalibru 7,62 x 25 mm Tokarev sú strelbyschopné a jedná sa o zbraň, ktorá je z konštrukčného hľadiska podľa Zákona o zbraniach a strelive č. 190/2003 Z.z. v znení neskorších predpisov podľa § 4 ods. 1 a ods. 2 písm. g) zbraňou kategórie "A" - zakázanou zbraňou, na ktorej nadobúdanie do vlastníctva sa vzťahujú § 8 až § 14 a § 37 Zákona o zbraniach a strelive č. 190/2003 Z.z. v znení neskorších predpisov a 37 kusov nábojov, z ktorých 4 kusy mali dodatočne upravené strely a jedná sa o strelivo kategórie "A" - zakázané strelivo, u ktorých sa na nadobúdanie do vlastníctva vzťahujú § 8 až § 14 a § 27 Zákona o zbraniach a strelive č. 190/2003 Z.z. v znení neskorších predpisov, pričom XXXXX nie je držiteľom zbrojného preukazu,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Revúcej, odboru kriminálnej polície Revúca sp. zn. ORP-348/VYS-RA-2015 zo dňa 10.10.2015 bolo začaté trestné stíhanie a dňa 08.01.2016 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Trestného zákona, prečin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1 Trestného zákona a prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a)

Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 08.03.2016 mi vyšetrovateľ PZ predložil vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, lebo obvinený v čase spáchania trestného činu nie je pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe návrhu vyšetrovateľa som preskúmal spisový materiál na vec sa vzťahujúci, pričom som zistil, že konanie obvineného XXXXX tak, ako je opísané vo výrokovej časti tohto uznesenia napĺňa zákonné znaky skutkovej podstaty zločinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Trestného zákona, prečinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1 Trestného zákona a prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. a) Trestného zákona.

Počas vyšetrovania boli v procesnom postavení svedka - poškodeného vypočutí XXXXX a XXXXX, ako i zakročujúca hliadka Obvodného oddelenia PZ Revúca v zložení XXXXX a XXXXX, z výpovedí ktorých je zrejmé, že obvinený mal pri sebe 3 zbrane z toho 1 strelnú palnú zbraň zn. ČZ vzor 70, kalibru 7,65 mm a k tomu 37 ks nábojov a zásobník, ako aj 2 expanzné zbrane talianskej výroby značky Browning a značky EKOL Viper, s týmito v ruke sa vyhrážal likvidáciou XXXXX a XXXXX. Zbrane a strelivo zaistila od obvineného Dacha privolaná hliadka Obvodného oddelenia PZ Revúca v zložení XXXXX a XXXXX.

Z výpovedí svedka XXXXX vyplýva, že zbraň zn. ČZ výrobného čísla 572981 bola predaná spoločnosti AFG Security Corporation, s.r.o., so sídlom vo Veľkých Bieliciach, k tomu priložil aj listinné doklady, pričom bola hlaveň prevrtnaná na dvoch miestach, aby sa nedala použiť na ostré strelivo, čo bolo ďalej s touto zbraňou uviesť nevie.

Kriminalistický a expertízny ústav PZ, odbor prírodovedné skúmanie a kriminalistická identifikácie Slovenská Ľupča podal znalecký posudok, z ktorého vyplýva, že krátka ručná samonabíjacia pištoľ československej výroby, zn. ČZ vzor 70, kalibru 7,65 mm Browning, výrobného čísla 572981, je strelbyschopná, jedná sa o zbraň, ktorá je z konštrukčného hľadiska podľa Zákona o zbraniach a strelive č. 190/2003 Z.z. v znení neskorších predpisov podľa § 4 ods. 1 a ods. 2 písm. g) zbraňou kategórie "A" - zakázanou zbraňou, na ktorej nadobúdanie do vlastníctva sa vzťahujú § 8 až § 14 a § 37 Zákona o zbraniach a strelive č. 190/2003 Z.z. v znení neskorších predpisov a 37 kusov nábojov, z ktorých 4 kusy mali dodatočne upravené strely a jedná sa o strelivo kategórie "A" - zakázané strelivo, u ktorých sa na nadobúdanie do vlastníctva vzťahujú § 8 až § 14 a § 27 Zákona o zbraniach a strelive č. 190/2003 Z.z. v znení neskorších predpisov. Zo správy Okresného riaditeľstva PZ, odbor poriadkovej a dopravnej polície PZ Revúca vyplýva, že XXXXX nie je a ani v minulosti nebol držiteľom zbrojného preukazu.

Na základe takto preukázaného konania je obvinený XXXXX dôvodne podozrivý zo spáchania zločinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Trestného zákona, lebo sebe zadovážil a držal strelnú

zbraň bez povolenia, prečinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1 Trestného zákona, lebo sebe zadovážil a držal strelivo bez povolenia a prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. a) Trestného zákona, lebo inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania - so zbraňou.

Do trestného konania bola pribratá znalkyňa XXXXX, znalec z odboru zdravotníctva a farmácia, odvetvie psychiatria, ktorá v znaleckom posudku uvidela, že ambulantne vyšetrila obvineného XXXXX, pričom toto vyšetrenie bolo plne postačujúce na vyšetrenie jeho duševného stavu a na podanie súdnoznaleckého posudku. U obvineného zistila duševnú poruchu Organický psychosyndróm - multifaktoriálnej etiologie so známkami demencie, ktorý podľa zdravotných záznamov a anamnézy bol prítomný už počas hospitalizácie v roku 2011 vo svojom začiatku. V dobe spáchania trestného činu XXXXX nebol schopný rozpoznať nebezpečenstvo trestného činu a nebol schopný svoje konanie ovládať. Duševná porucha v plnej miere ovplyvnila správanie menovaného, ako aj jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti, tieto boli v čase spáchania činu úplne vymiznuté. Obvinený v súčasnej dobe nie je schopný účasti na trestnom konaní, pretože nie je schopný chápať zmysel prejednávanej veci, ani nie je schopný posúdiť zmysel svojho správania. Duševná choroba je trvalá, v budúcnosti s tendenciou k zhoršovaniu následkom pridružených ochorení s nepriaznivým vývojom. Obvinený v súčasnej dobe od roku 2011 plne abstínuje. Obvinený v súčasnej dobe nie je nebezpečný pre spoločnosť, závislosť na alkohole je aktuálne v štádiu šesťročnej abstinencie, je teda v remisii, takže ochranná liečba by nespĺnila účel, aj vzhľadom na celkový mentálny a intelektový deficit u obvineného na hranici demencie, mal by užívať lieky doporučené psychiatrom.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe vyššie uvedených skutočností som potom trestné stíhanie obvineného XXXXX za zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Trestného zákona, prečin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1 Trestného zákona a prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. a) Trestného zákona podľa § 215 ods. písm. e) Trestného poriadku zastavil, lebo nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Pavol Koreň
prokurátor