



**OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA**  
**ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca**

Číslo: 2 Pv 244/18/6608-6  
EEČ: 2-48-111-2018

Revúca 22.10.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: krivé obvinenie podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: dôchodca

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krivé obvinenie podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1)

v písomne podanom trestnom oznámení zo dňa 07.03.2018 adresovanom Okresnému riaditeľstvu PZ v Revúcej a následne dňa 19.04.2018 o 09.15 h v byte na ulici XXXXX pred vyšetrovateľom PZ v trestnom konaní vedenom pod sp. zn. ČVS : ORP-90/VYS-RA-2018 po tom, ako bol poučený o povinnosti vypovedať pravdu a zvlášť o trestnoprávných následkoch krivého obvinenia podľa § 345 Trestného zákona do zápisnice o trestnom oznámení lživo obvinil XXXXX, že sa dopustil zločinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Trestného zákona a § 294 ods. 1 Trestného zákona tým spôsobom, že v presne nezistenej dobe, nezisteným spôsobom a na nezistenom mieste si zadovážil strelné zbrane a strelivo do týchto zbraní, ktoré do presne nezistenej doby v roku 2015 prechovával na neznámom mieste XXXXX a inde a ktoré predával doteraz nestotožneným osobám, pričom na tomto základe bolo uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Revúcej, odboru kriminálnej polície, oddelenia

vyšetrovania Revúca dňa 19.04.2018 podľa ustanovenia § 199 ods. 1, 2 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za zločin nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Trestného zákona a za prečin nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 ods. 1 Trestného zákona, následne dňa 29.06.2018 v procesnom postavení svedka, po opätovnom poučení o povinnosti vypovedať pravdu a zvlášť o trestnoprávných následkoch uvedenia vedome nepravdivých skutočností podľa ustanovenia § 345 Trestného zákona a krivej výpovede a krivej prísahy podľa ustanovenia § 346 Trestného zákona do zápisnice uviedol, že táto časť trestného oznámenia sa nezakladá na pravde a nie je pravdou, že by XXXXX predával zbrane, v dôsledku čoho, ale aj ďalších vykonaných dôkazov, bolo trestné stíhanie vo veci zločinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Trestného zákona a prečinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1 Trestného zákona, uznesením vyšetrovateľa PZ dňa 02.08.2018, právoplatným dňa 08.08.2018, podľa § 215 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku zastavené, lebo bolo nepochybné, že sa skutok, pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie, sa nestal,

2)

v písomne podanom trestnom oznámení zo dňa 07.03.2018 adresovanom Okresnému riaditeľstvu PZ v Revúcej a následne dňa 19.04.2018 o 09.15 h v byte na ulici XXXXX pred vyšetrovateľom PZ v trestnom konaní vedenom pod sp. zn. ČVS: ORP-115/VYS-RA-2018 po tom, ako bol riadne poučený o povinnosti vypovedať pravdu a zvlášť o trestnoprávných následkoch krivého obvinenia podľa ustanovenia § 345 Trestného zákona a o zodpovednosti za uvedenie nepravdivých údajov, lživo obvinil XXXXX, že sa dopustil zločinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Trestného zákona, prečinu nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 ods. 1 Trestného zákona a prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona takým spôsobom, že v presne nezistenej dobe, nezisteným spôsobom a na nezistenom mieste si zadovážil strelnú zbraň a strelivo, ktoré do presne nezistenej doby roku 2015 prechovával na neznámom mieste v obci XXXXX, pričom v presne nezistenej dobe roku 2015 spreď domu XXXXX nachádzajúceho sa v obci XXXXX sa slovne vyhrážal zastrelením XXXXX a následne prestrelil vchodové dvere tohto rodinného domu a tam sa nachádzajúci plastový sud, pričom na tomto základe bolo uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Revúcej, odboru kriminálnej polície, oddelenia vyšetrovania Revúca dňa 19.04.2018 podľa § 199 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Trestného zákona, za prečin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1 Trestného zákona a prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona a následne dňa 29.06.2018 v procesnom postavení svedka, po opätovnom poučení o povinnosti vypovedať pravdu a zvlášť o trestnoprávných následkoch krivého obvinenia podľa § 345 Trestného zákona a krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 Trestného zákona, do zápisnice o výsluchu svedka uviedol, že táto časť trestného oznámenia sa nezakladá na pravde a nie je pravdou, že by sa mu XXXXX vyhrážal zastrelením, prípadne, že by mu prestrelil vchodové dvere domu a plastový sud, v dôsledku čoho, ale aj ďalších vykonaných dôkazov, bolo trestné stíhanie vo veci zločinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Trestného zákona, prečinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1 Trestného zákona a prečinu výtržníctva podľa § 360

ods. 1 Trestného zákona uznesením vyšetrovateľa PZ dňa 02.08.2018, právoplatným dňa 10.08.2018, podľa § 215 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku zastavené, lebo bolo nepochybné, že sa skutok, pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie, nestal,

3)

v písomne podanom trestnom oznámení zo dňa 07.03.2018, adresovanom Okresnému riaditeľstvu PZ v Revúcej a následne dňa 19.04.2018 v čase o 09.15 h v byte na ulici XXXXX pred vyšetrovateľom PZ v trestnom konaní vedenom pod sp. zn. ČVS: ORP-116/VYS-RA-2018 po tom, ako bol riadne poučený o povinnosti vypovedať pravdu a zvlášť o trestnoprávných následkoch krivého obvinenia podľa § 345 Trestného zákona ľživo obvinil XXXXX, že tento spolu s XXXXX sa dopustili zločinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 295 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona a prečinu pytliactva podľa § 310 ods. 1, 2 písm. a) Trestného zákona takým spôsobom, že v presne nezistenej dobe, nezisteným spôsobom a na nezistenom mieste si zadovážili hromadne účinnú výbušninu - dynamit v presne nezistenom množstve, ktorú prechovávali do presne nezistenej doby roku 2013 v obci XXXXX a následne týmto dynamitom lovili bez povolenia ryby vo vodných tokoch v lokalite obce XXXXX a vodnej nádrže XXXXX, pričom na tomto základe bolo uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Revúcej, odboru kriminálnej polície, oddelenia vyšetrovania Revúca dňa 19.04.2018 podľa § 199 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 295 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a prečin pytliactva podľa § 310 ods. 1, 2 písm. a) Trestného zákona, následne dňa 29.06.2018 v procesnom postavení svedka, po opätovnom poučení o povinnosti vypovedať pravdu a zvlášť o trestnoprávných následkoch krivého obvinenia podľa § 345 Trestného zákona a krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 Trestného zákona, do zápisnice o výsluchu svedka uviedol, že táto časť trestného oznámenia sa nezakladá na pravde a nie je pravdou, že by XXXXX a XXXXX lovili ryby dynamitom, v dôsledku čoho, ale aj ďalších vykonaných dôkazov, bolo trestné stíhanie vo veci zločinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 295 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona a prečinu pytliactva podľa § 310 ods. 1, 2 písm. a) Trestného zákona uznesením vyšetrovateľa PZ dňa 02.08.2018, právoplatným dňa 10.08.2018, podľa § 215 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku zastavené, lebo bolo nepochybné, že skutok, pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie, sa nestal,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Revúcej, odboru kriminálnej polície Revúca spisovej značky ORP-215/VYS-RA-2018 zo dňa 26.09.2018 bolo podľa § 199 ods. 1, 2 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin krivého obvinenia podľa § 345 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ PZ mi dňa 19.10.2018 predložil vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku

s poukazom na ustanovenie § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, lebo obvinený XXXXX dňa 01.10.2018 zomrel a teda je trestné stíhanie proti zomrelému neprípustné.

Na základe návrhu vyšetrovateľa PZ som preskúmal spisový materiál na vec sa vzťahujúci, pričom som z úmrtného listu číslo XXXXX zo dňa XXXXX ktorý vydal Matričný úrad XXXXX zistil, že v knihe úmrtí vo zväzku XXXXX ročník XXXXX strana XXXXX poradové číslo XXXXX je zapísané, že XXXXX, rodený XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, zomrel.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som potom rozhodol o zastavení trestného stíhania pretože, toto nemožno viesť proti tomu, kto zomrel.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavol Koreň  
prokurátor