



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 1 Pv 196/19/6608-14
EEČ: 2-48-118-2021

Revúca 12.05.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: námestník okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1460/61 XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX 1460/61, 050 01 XXXXX

povolanie: bez zamestnania

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 22.11.2019, spisová značka 1 Pv 196/19/6608, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

v období od 2. mája 2019 do 21. júna 2019 v Revúcej, ako matka maloletých XXXXX vedome zanedbávala starostlivosť o ich povinnú školskú dochádzku a to aj napriek tomu, že hlavne na zanedbanú školskú dochádzku maloletej XXXXX bola opakovane písomne aj ústne upozorňovaná, čím umožnila maloletej XXXXX vymeškať

neospravedlnene 112 vyučovacích hodín a maloletému XXXXX 41 vyučovacích hodín, v dôsledku čoho im umožnila, ponechaním v domácom prostredí osvojovať si návyky a sklony, ktoré vedú k ich morálnemu úpadku a záhaľčivému spôsobu života.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 22.11.2019, spisová značka 1 Pv 196/19/6608, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
15 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením z 22. novembra 2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť 3. decembra 2019 som rozhodol o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvinenej. Zároveň som jej určil skúšobnú dobu podmiennečného zastavenia trestného stíhania vo výmere 15 mesiacov.

Za účelom zistenia, či obvinená viedla v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania život riadneho občana som zabezpečil odpis registra trestov, správu z miesta bydliska, priestupkovú lustráciu a správu z polície.

Zistil som, že obvinená sa v priebehu plynutia skúšobnej doby (t. j. od 3. decembra 2019 do 3. marca 2021) nedopustila iného trestného činu, ani voči nej nebolo vedené iné trestné stíhanie za skutok (vyšetrovaný skutok údajného týrania blízkej a zverenej osoby sa mal udiať v mesiacoch apríl až jún v roku 2019, pričom obvinenej nebolo vznesené za tento obvinenie, ale vec bola postúpená príslušnému orgánu oprávnenému prejednávať priestupky). Bola však uznaná vinnou zo spáchania priestupku proti poriadku v správe, keď 1. októbra 2020 bola pristihnutá pri zbere lesných plodov (bukvíc), na ktoré nemala povolenie. Za uvedené jej bola uložená pokuta vo výške 30,- €. V mieste bydliska o nej nemajú bližšie poznatky.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po vyhodnotení vyššie uvedených listinných dôkazov som dospel k záveru, že obvinená v priebehu plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedla riadny život a plynutie skúšobnej doby malo na ňu dostatočný výchovný vplyv. Spáchanie zisteného priestupku nepovažujem za tak závažné previnenie, ktoré by svedčalo o nevedení riadneho spôsobu života. Napokon jednalo sa iba o jediné porušenie noriem správania sa, ktoré navyše vôbec nesúviselo s trestnou činnosťou, ktorá sa jej kládla za vinu.

Keďže obvinená viedla riadny spôsob života, rozhodol som o jej osvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Daniel Prč
námestník okresného prokurátora