



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 1 Pv 39/22/6608-22
EEČ: 2-48-11-2024

Revúca 04.01.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Revúca zo dňa 11.11.2022, spisová značka 1 Pv 39/22/6608, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 08.02.2022 v čase o 11.45 h viedla ako vodič osobné motorové vozidlo značky XXXXX, po ceste III. triedy číslo 2837 v smere na obec XXXXX, pričom pred železničným priecestím SP0661 a jeho prechádzaní v ostrej pravotočivej zákrute prekročila maximálnu dovolenú rýchlosť ustanovenú podľa § 27 ods. 3 zákona Národnej rady Slovenskej republiky číslo 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov účinného v čase spáchania tak, že jazdila rýchlosťou

80 km/h, následkom čoho prešla s vozidlom cez protismernú časť vozovky mimo vozovku vľavo, kde prednou ľavou časťou vozidla narazila do výstražníka B priecestného zabezpečovacieho zariadenia so závorami a následkom nárazu došlo k vyvaleniu a poškodeniu výstražníka B priecestného zabezpečovacieho zariadenia a znefunkčneniu priecestného zabezpečovacieho zariadenia so závorami, čím vznikla škoda na majetku spoločnosti Železnice Slovenskej Republiky v celkovej výške 7342,78 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Revúca zo dňa 11.11.2022, spisová značka 1 Pv 39/22/6608, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením okresného prokurátora v Revúcej sp. zn. 1 Pv 39/22/6608-17 zo dňa 11.11.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 24.11.2022, bolo trestné stíhanie obvinenej XXXXX za prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona, ktoré bolo vedené proti nej na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené s tým, že podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania na dobu jedného roka.

Po uplynutí skúšobnej doby jedného roka som vyžiadal na obvinenú XXXXXXXXX odpis z registra trestov, z ktorého som zistil, že v tomto nemá novší záznam. Zo správy Okresného riaditeľstva PZ v Revúcej, odboru kriminálnej polície Revúca zisťujem, že v skúšobnej dobe voči XXXXX nebolo na území SR vedené trestné stíhanie. Z lustrácie v ústrednej evidencii priestupkov zisťujem, že sa v skúšobnej dobe nedopustila priestupku. Z Obecného úradu XXXXX prišla kladná správa o povesti bez negatívnych informácií.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinená v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život, splnila povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovelá aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinená osvedčila. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinená osvedčila nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k tomu, že obvinená splnila všetky obmedzenia a povinnosti v rámci skúšobnej doby, žila riadnym životom, nedopustila sa trestného činu ani priestupku, rozhodol som, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavol Koreň
okresný prokurátor