



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 1 Pv 308/18/6608-6
EEČ: 2-48-133-2019

Revúca 03.05.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 36 XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.05.2018 do 30.04.2019 si v Ratkovej a inde neplnila vyživovaciu povinnosť voči svojmu maloletému synovi XXXXX, nar. XXXXX, pričom vyživovacia povinnosť jej vyplývala z ustanovenia § 62 ods. 1 a nasledujúcich ustanovení zákona o rodine, a bola jej aj určená najskôr rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 9P 39/2011 zo dňa 06.02.2012 tak, že je povinná prispievať na výživu svojho syna sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám otca XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, následne jej bola vyživovacia povinnosť určená rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 8P 39/2018 zo dňa 09.10.2018 tak, že je povinná prispievať na výživu svojho syna od 01.09.2018 sumou vo výške 100 € mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám otca XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, pričom svoju vyživovaciu povinnosť si úmyselne pravidelne neplnila, napriek tomu, že v uvedenom období pracovala v Taliansku a mala príjem, z ktorého výživné mohla platiť, týmto konaním jej vznikol dlh na výživnom vo výške 910,80 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ v Revúcej uznesením sp. zn. ORP-395/RA-RA-2019 zo dňa 26.02.2019 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola vypočutá obvinená XXXXX, bol opakovane vypočutý poškodený XXXXX, bol zabezpečený rodný list, rozsudky Okresného súdu Rimavská Sobota a Okresného súdu Revúca, správa od ÚPSVaR a ďalšie listinné dôkazy.

Z listinných dokladov vyplýva, že obv. XXXXX je matkou maloletého XXXXX, nar. XXXXX, ktorý bol rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 9P 39/2011 zo dňa 06.02.2012 zverený do starostlivosti otca a uvedeným rozsudkom bola stanovená povinnosť matke prispievať na jeho výživu sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa mesačne do rúk otca dieťaťa. Rozsudkom Okresného súdu Revúca s účinnosťou od 01.09.2018 bola matke upravená vyživovacia povinnosť tak, že je povinná prispievať na výživu svojho syna sumou vo výške 100 € mesačne k rukám otca dieťaťa.

Z výsluchu obvinenej XXXXX vyplýva, že od 01.08.2016 pracuje ako opatrovatelka v Taliansku. V minulosti výživné platila pravidelne, avšak potom mala finančné problémy a stalo sa, že niektoré mesiace nevedela vyplatiť výživné. Dlžné výživné chce čo najskôr uhradiť.

Z výsluchov XXXXX vyplýva, že s XXXXX má syna XXXXX, ktorý je v jeho starostlivosti. Do apríla 2018 si obvinená svoju vyživovaciu povinnosť plnila. Potom uhradila výživné v mesiaci september 2018 v sume 35 €, v októbri 2018 v sume 135 €, v decembri 2018 uhradila 265 €. Taktiež potvrdil, že jeho syn netrpel núdzou, synovi sa snaží zabezpečiť všetko čo potrebuje. Neuviedol, že by neplatenie výživného na synovi zanechalo trvalo nepriaznivé následky. Vo výsluchu zo dňa 23.04.2019 potvrdil, že mu bolo uhradené celé dlžné výživné, nakoľko dňa 19.03.2019 mu obvinená uhradila 310,80 € a dňa 23.04.2019 mu uhradila 165 €.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že obvinená si pravidelne neplnila svoju vyživovaciu povinnosť v období od mája 2018 do apríla 2019, pričom za uvedené obdobie jej vznikol dlh na výživnom vo výške 910,80 €.

Z poslednej výpovede poškodeného a poštových poukážok vyplýva, že obvinená uhradila postupne celé dlžné výživné vo výške 910,80 €, teda si splnila svoju vyživovaciu povinnosť za stíhané obdobie. Poškodený potvrdil, že maloletý XXXXX netrpel núdzou a nepotvrdil, že by neplatenie výživného na maloletom zanechalo trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom ku skutočnosti, že obvinená XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť za obdobie, za ktoré je trestne stíhaná, splnila skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona zanikla.

Keďže zanikla trestnosť činu, bol som povinný v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastaviť trestné stíhanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Juraj Rybár
prokurátor