



**OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA**  
**ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca**

Číslo: 1 Pv 242/18/6608-24  
EEČ: 2-48-137-2018

Revúca 20.12.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a, odsek 3 písmeno d Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: áno (od 20.09.2018, ÚVV Banská Bystrica)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a, odsek 3 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od roku 2014 do 19.09.2018 v Revúcej v byte na ulici V. Clementisa č. 1165/19 opakovane bezdôvodne fyzicky a slovne napádal svoju matku XXXXX, nar. XXXXX tak, že ju udieral rukou do hlavy, vulgárne jej nadával, vyhrážal sa jej bitkou, zabitím, hodil na ňu nôž v čase, keď ležala v posteli, začiatkom mesiaca september 2018 po slovnej hádke udrel svoju matku XXXXX päšťou pravej ruky do zadnej časti hlavy, na čo spadla na zem, dňa 19.09.2018 v čase okolo 22.00 h, keď ležala v posteli, jej začal vulgárne nadávať a povedal jej, že jej odreže hlavu, čím XXXXX spôsoboval fyzické a psychické utrpenie, strach o svoj život a svoju bezpečnosť,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

**Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Revúcej

uznesením pod ČVS:ORP-232/VYS-RA-2018 zo dňa 20.09.2018 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

V priebehu vyšetrovania boli za účelom náležitého zistenia skutkového stavu vypočutí obvinený XXXXX, svedkyňa poškodená XXXXX, svedkovia XXXXX, XXXXX, XXXXX. Vo veci boli vypracované znalecké posudky na obvineného a poškodenú. Predmetom znaleckého posudku na obvineného bolo vyšetrenie jeho duševného stavu. Boli zabezpečené správy a listinné dôkazy.

Obvinený XXXXX uviedol, že od júna 2018 býval u svojej mamy v Revúcej na slobodárni, predtým zvykol chodiť domov k mame na dovolenky, bol doma dva až tri týždne. Je pravda, že svojej matke nadáva, ale nikdy nie bez príčiny. Často sa hádajú, pri hádke mame nadáva, poníži ju, povie jej, že je sprostá, vyhráža sa jej, že jej odreže hlavu, ale len preto aby bola ticho. Je pravdou, že mame nadáva aj v noci, ale nie bez príčiny. Mame sa zvykne aj ospravedlniť a ako odškodné jej kúpi čokoládu. Mama ho stále niečím provokuje a druhý chlap by ju zbil do krvi, avšak on to rieši inak, radšej slovne jej ponadáva. Povedal jej, že na miesto bieleho paplóna jej kúpi čierny. Od nervov matke povedal, že ju zabije, ale matka stále žije.

Zo spáchania trestnej činnosti je usvedčovaný výpoveďou svedkyne - poškodenej a zároveň matky obvineného XXXXX, ktorá vypovedala, že posledné tri roky jej syn XXXXX nadáva, stále ju budí v noci krikom, vulgárne jej nadáva, pričom ju i fyzicky napadol, hodil po nej nôž, bolo to s prestávkami, ale posledné tri mesiace, čo sa vrátil z Čiech, sa to veľmi zhoršilo, všade vidí kamery, odšroubováva žiarovky, lebo sú v nich kamery. Hocikedy v noci ju zobudí a nadáva jej, že je kurva, čo sa opakuje takmer každú noc, ale i počas dňa. Predvčerom večer zaspala a zobudila sa, ako jej nadáva a povedal, že jej odreže hlavu a ukáže všetkým ľuďom z balkóna, že na narodeniny jej kúpi paplón, no nie biely, ale čierny. Keď hodil po nej nôž, keby nebola zakrytá, tak ju trafiť. Asi dvakrát jej povedal, že kým ju nezabije tak neodíde. Volala policajtov, a kým prišli, tak jej dal box do ucha a vykrútil ruku. Bojí sa, aby jej syn neublížil. Často pred synom utiekla z bytu a s mladším synom Patrikom sedela na lavičke pred bytovkou. Raz sa stalo, že k nej išiel obvinený s opaskom v ruke a hovoril jej, že ju zaškrtnie alebo obesí a raz k nej išiel s nožom v ruke a niečo si šomral popod nos, vtedy sa zľakla a ušla z bytu.

Svedkovia XXXXX, XXXXX a XXXXX potvrdili, že počuli a v niektorých prípadoch aj videli, ako sa správa obvinený k matke, potvrdili, že počuli, ako sa obvinený vyhráža svojej matke zabitím, odrezaním hlavy, tiež videli, ako obvinený fyzicky napadol svoju matku. XXXXX uviedol, že niekoľkokrát zabránil XXXXX udrieť ich mamu.

Z podaného znaleckého psychiatrického posudku vyplýva, že obvinený XXXXX trpel v čase spáchania trestného činu a aj v súčasnej dobe trpí závažnou duševnou poruchou, ktorú hodnotí ako psychózu, diagnózu Bludová paranoidne-halucinatórna porucha, diferenciálne diagnosticky pravdepodobne z okruhu schizofrénnych ochorení (Paranoidná schizofrénia - dif.dg., Suspektná protrahovaná

toxická psychóza po kanabinoidech - dif.dg.), F 20.9 podľa MKCH 10 revízie. Táto duševná porucha bola u obvineného prítomná pravdepodobne už v čase pred vyšetrovanou udalosťou, existovala aj počas nej a existuje aj v súčasnej dobe. Osobnosť obvineného je aktuálne psychoticky alterovaná a zmenená. Jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti v čase posudzovaného trestného činu boli zmenené, a to v miere podstatnej a závažnej, boli vymiznuté. Zo psychiatrického hľadiska je pobyt obvineného na slobode nebezpečný, trpí duševnou poruchou v pravom slova zmysle. Aktuálne nie je schopný chápať zmysel trestného konania, jeho duševný stav mu neumožňuje účasť na trestnom konaní a nie je schopný plne pochopiť zmysel udeleného trestu. Jeho stav si vyžaduje hospitalizáciu na akútnom psychiatrickom oddelení. Jeho psychický stav si vyžaduje nariadenie ochrannej ústavnej psychiatrickej liečby. V čase trestnej činnosti týrania matky mal obvinený kvôli ochoreniu psychózou vymiznuté ovládacie a rozpoznávacie schopnosti. Chorobne zmenené ovládacie a rozpoznávacie schopnosti obvineného potláčali jeho schopnosť zdržať sa svojho konania.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný.

Vykonaním dokazovaním bolo zistené, že skutok sa stal, tento má znaky trestného činu a spáchal ho obvinený. Pri posudzovaní jeho trestnej zodpovednosti však bola zistená jeho duševná porucha, ktorou trpel v čase spáchania skutku a v dôsledku ktorej boli vymiznuté jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti, pričom uvedená skutočnosť má za následok vylúčenie jeho spôsobilosti byť za spáchaný skutok trestne zodpovedným.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Keďže obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný bol som povinný v zmysle § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku zastaviť trestné stíhanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Juraj Rybár  
prokurátor